



City of Phoenix



Plan de Acción Alimentario 2025

Alimento Saludable para Todos

Enero de 2020

RECONOCIMIENTOS

El Plan de Acción Alimentario de Phoenix 2025 fue preparado por la Oficina de Programas Ambientales en cooperación con el equipo interdepartamental para acción alimentaria de Phoenix, la Coalición del Sistema Alimentario del Condado de Maricopa, el United Way del Valle del Sol, la Asociación para Mejora de Salud del Condado de Phoenix y con aportaciones de varias partes interesadas del sector alimentario. Agradecemos a todos los que asistieron a las reuniones, los talleres y a los que contribuyeron sus ideas y ayudaron a desarrollar este plan para mejorar el sistema alimentario local de Phoenix. Un agradecimiento especial a las Comunidades de Práctica de South Phoenix y de Maryvale que ofrecieron su tiempo, de buena voluntad, para compartir su caudal de conocimiento.

Equipo Interdepartamental para Acción Alimentaria de la Municipalidad de Phoenix

Brandi Hall, Oficina de Programas Ambientales
Francisco Blanco, Departamento de Vivienda
Gina Conrow, Departamento de Suministros de Agua
Joseph Rossell, Departamento de Desarrollo Económico y de la Comunidad
Julie Bordelon, Departamento de Servicios Humanos
Kathleen Mengistu, Departamento de Parques y Recreación
Kendra Brooks, Departamento de Servicios Humanos
Pam Lindley, Departamento de Desarrollo Económico y de la Comunidad
Shoni Burg, Departamento de Parques y Recreación
Stacy Hettmansperger, Departamento de Obras Públicas
Vania Fletcher, Departamento de Planificación y Desarrollo
Yvonne Pastor, Oficina de Juventud y Educación
Zona Pacheco, Departamento de Vivienda

Socios del Sistema Alimentario y Contribuidores

Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa
Asociación para Mejora de Salud del Condado de Maricopa
United Way del Valle del Sol
Comunidad de Práctica de South Phoenix
Comunidad de Práctica de Maryvale

Autor Principal

Rosanne Albright, Oficina de Programas Ambientales

Foto de la Portada

Alimentos de South Phoenix en oferta el Día del Alimento de Phoenix 2016

Enero de 2020

ÍNDICE

Reconocimientos

Resumen Ejecutivo.....	1
------------------------	---

Historial	6
-----------------	---

Estado del Sistema Alimentario Local	6
--	---

Desarrollo del Plan	8
---------------------------	---

El Proceso	9
------------------	---

Participación Comunitaria Equitativa	9
--	---

Desarrollo del Plan de Acción Alimentario de South Phoenix.....	10
---	----

Metas.....	13
------------	----

Meta 1: Alimento Saludable para Todos	13
---	----

Meta 2: Reforzar la Economía Local.....	16
---	----

Meta 3: Celebrar la Agricultura Local y Diversa.....	19
--	----

Meta 4: Mantener un Ambiente Sostenible.....	23
--	----

Meta 5: Un Sistema Alimentario Resiliente	25
---	----

Evaluación del Progreso	27
-------------------------------	----

Referencias

Desiertos Alimentarios en la Municipalidad de Phoenix en el Mapa de Concejos de Distrito

Apéndice A – Plan de Acción Alimentario de South Phoenix

RESUMEN EJECUTIVO

Los residentes de Phoenix aprobaron la meta de tener un Sistema Alimentario Saludable en la Municipalidad de Phoenix plan municipal general, PlanPHX, el cual fue adoptado en 2015 para promover el crecimiento de un sistema alimentario saludable, asequible, seguro y sostenible que provee alimento saludable a todos los residentes de Phoenix. En 2016, el Concejo Municipal de Phoenix adoptó la Meta de Sostenibilidad Ambiental 2050, que incluye la meta de tener un Sistema Alimentario Local para mantener un sistema alimentario local saludable, sostenible, equitativo y próspero.

Alimento saludable es alimento fresco, nutritivo, y cultivado sin causar daño ni al productor ni a nuestro medioambiente. El sistema alimentario incluye alimento de la granja o del productor a la mesa o al consumidor. Un sistema de alimento saludable aumenta la capacidad de tener acceso a alimento saludable y asequible a los residentes de Phoenix. Un sistema alimentario saludable contribuye al crecimiento económico, la salud y a la comunidad al:

- Animar al consumidor a cultivar su propio alimento y proveer oportunidades a los agricultores urbanos a vender su alimento en la localidad, nublando las diferencias entre cultivadores,
- Apoyar todas las opciones para promover acceso a alimento saludable incluyendo huertos comunitarios, granjas urbanas, mercados de productores, la agricultura con apoyo comunitario, distribuidores de alimento saludable y nuevas innovaciones.
- Crear una fuerte red comunitaria de empresas de éxito y apropiadas a la cultura que producen, elaboran, cocinan, transportan, y venden alimento junto con la prevención de la pérdida y el desperdicio de alimento.

Tener un sistema alimentario saludable es una prioridad en Phoenix. Para apoyar esta iniciativa, la Municipalidad ha creado este Primer Plan de Acción Alimentario 2025 para trazar acciones y políticas, fomentar y mejorar alianzas, apoyar a los que han sido más afectados por la inseguridad alimentaria y el hambre, y alcanzar la meta de acceso a alimento saludable para todas las personas que viven en Phoenix.

Estado del Sistema Alimentario Local

Al recopilar información para el plan, lo que más se escuchaba acerca de alimento fue que es muy importante en términos de relaciones. Compartir alimento es una manera de mostrar amor y les hace bien a las personas sentir que el alimento les conecta a su comunidad. Alcanzar la meta de tener sistemas alimentarios locales resulta en la reducción del hambre, la obesidad y las enfermedades relacionadas a la alimentación al eliminar desiertos alimentarios, al aumentar la agricultura urbana, y al adoptar pautas de zonificación y uso de terreno y otras políticas para mejorar el sistema alimentario. Un desierto alimentario, según lo define al Departamento de Agricultura de EEUU, es un área que no tiene fácil acceso a alimento fresco, saludable y asequible. De los 55 desiertos alimentarios en el Condado de Maricopa, hay 43 en Phoenix que abarcan casi la mitad de la población de Phoenix.

La Oficina de Programas Ambientales (OEP), en asociación con la Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa (MarCo), recibió un subsidio de la Comunidad Indígena de Gila River para completar una Evaluación del Alimento Comunitario a fin de comprender el

estado actual del sistema alimentario del Condado de Maricopa. Los hallazgos principales de la evaluación son:

- La agricultura y el alimento tienen un impacto en los mayores problemas sociales, en la salud y la economía, así como en oportunidades para el futuro.
- A pesar de nuestra capacidad en agricultura y el liderazgo a nivel nacional, para muchas personas en el Condado de Maricopa, nuestro sistema alimentario no funciona, en particular para los de bajos ingresos, las minorías étnicas, los mayores y los niños.
- Tenemos serios desafíos por delante para sostener la agricultura regional y el alimento comunitario, especialmente en cuanto a terrenos, agua y relaciones.

Desarrollo del Plan

La OEP es el líder en metas para el sistema alimentario local y tiene la tarea de desarrollar e implementar acciones a fin de alcanzar el objetivo. En 2017, la OEP formó un equipo interdepartamental de acción alimentaria, para aprender de partes interesadas externas de sistemas alimentarios y para coordinar el desarrollo de un plan de acción alimentario. El desarrollo de un Plan de Acción Alimentario fue la recomendación del equipo interdepartamental y de las partes interesadas externas. La OEP, entonces comenzó a idear el plan con numerosas organizaciones que ya estaban trabajando para resolver problemas con el sistema alimentario y con miembros de la comunidad. El personal de la OEP también participó en varios talleres y en reuniones organizadas por otras partes. Adicionalmente, se hizo una encuesta acerca del alimento mediante el sitio web y en eventos públicos a fin de recopilar información de los residentes. Se usó la información recopilada para establecer prioridades en las metas, estrategias y acciones recomendadas a lograr para el 2025.

Desarrollo del Plan de Acción Alimentario de South Phoenix

El enfoque del plan fue de recopilar datos e información de los más afectados, en particular, los que viven en las áreas de desierto alimentario, generalmente en las áreas al sur y al oeste de Phoenix. La OEP recibió un subsidio de la Agencia para Protección Ambiental de EEUU (EPA) del Programa: Alimento Local, Lugares Locales para llevar a cabo un taller de dos días en South Phoenix para identificar los desafíos y las oportunidades para mejorar el sistema alimentario en el Área de Planificación para el South Mountain Village. La divulgación en la comunidad para este trabajo se enfocó en comunicarse con los residentes más afectados por la inseguridad alimentaria y el hambre, incluyendo los de bajos ingresos y las poblaciones minoritarias. Se inició una Comunidad de Práctica enfocada en el alimento, compuesta de mujeres de color, para desarrollar una mejor comprensión de los desafíos alimentarios y para fomentar relaciones a fin de lograr mejoras. El resultado del taller Alimento Local, Lugares Locales y la comunidad fue un Plan de Acción Alimentario específicamente para South Phoenix que detalla las acciones recomendadas para la rica y singular historia de esta área geográfica.

METAS Y ESTRATEGIAS

Después de más de 18 meses de recopilar información y trabajar en varios proyectos relacionados a alimento, quedó claro que la Municipalidad podría impactar a los sistemas alimentarios de manera directa, por sus políticas, y de manera indirecta mediante colaboración y promoción.

También, llegó a ser evidente que los desafíos y las oportunidades podrían estar divididas en cuatro categorías – 1) Uso de terreno, 2) Recursos Económicos e Infraestructura, 3) Educación y Formación, y 4) Programática. Desarrollamos estrategias para cada meta tomando en consideración estas cuatro categorías. La Municipalidad ha desarrollado cinco metas y estrategias a fin de alcanzar un sistema alimentario que es saludable, sostenible, equitativo, y próspero:

META 1: Alimento Saludable Para Todos

Todas las personas que viven en Phoenix deben tener suficiente alimento para comer y tener acceso a alimento que es asequible, saludable, de la localidad y apropiado a su cultura.

Estrategia 1	Incorporar la agricultura, elaboración y distribución de alimentos a los planes existentes y futuros para uso de terreno. Colaborar con socios claves para facilitar nuevas oportunidades para huertos a escala urbana, granjas, sistemas de recolección y distribución.
Estrategia 2:	Al ser factible, usar los recursos económicos y la infraestructura existentes para la producción de alimento. Buscar subsidios y otras oportunidades de financiación que aumentarán el acceso a alimento saludable para la comunidad.
Estrategia 3:	Colaborar con las escuelas y otros para apoyar y promover la educación de jóvenes y adultos.

META 2: Reforzar la Economía Local

Los negocios que producen, elaboran, distribuyen y venden alimento local y saludable deben ser vistos como parte importante de la economía y ser animados a crecer y prosperar en Phoenix.

Estrategia 1:	Reconocer que la producción de alimento es el mejor uso del terreno.
Estrategia 2:	Incorporar la agricultura, elaboración y distribución de alimento en los planes de desarrollo económico existentes y futuros.
Estrategia 3:	Establecer la preferencia de comprar alimento local en futuros contratos de la Municipalidad y que esta preferencia sea incluida en la Política de Adquisiciones Sostenibles actual.
Estrategia 4:	Colaborar con partes interesadas para apoyar y promover una campaña para la Compra de Alimento Local.

META 3: Celebrar la Agricultura Local y Diversa

Cultivar alimento en Phoenix y en la región debe ser fácil y valorado sin importar si es para uso personal or para vender.

Estrategia 1:	Al ser apropiado, actualizar códigos y ordenanzas a fin de eliminar barreras y fomentar el desarrollo de una infraestructura que provee alimento saludable.
Estrategia 2:	Explorar el desarrollo de fideicomisos comunitarios de terrenos para agricultura y/o mecanismos para la conservación.

Estrategia 3:	Explorar el uso de terrenos que pertenecen a la Municipalidad para crear oportunidades de agricultura urbana, con un enfoque en los desiertos alimentarios dentro de los distritos de irrigación.
Estrategia 4:	Apoyar el aumento del uso de terrenos que contribuyen al sistema de alimento que es saludable y sostenible (<i>i. e.</i> supermercados, huertos comunitarios, granjas urbanas, y otras fuentes de agricultura urbana).
Estrategia 5:	Utilizar los recursos para formación en nuevos empleos existentes y explorar la posibilidad de nuevos recursos, y al ser factible, colaborar con otros para proveer oportunidades de formación.

META 4: Mantener un Ambiente Sostenible

Se debe evitar el desperdicio de alimento, al contrario, debe ser reutilizado o reciclado. Son preferidas las prácticas de producción de alimento sostenibles que mantienen un ambiente saludable.

Estrategia 1:	Actualizar códigos y ordenanzas para aclarar el desvío de desperdicios de alimento, <i>i. e.</i> oportunidades de compostaje.
Estrategia 2:	Apoyar y promover métodos para prevenir que el alimento consumible entre en el flujo de residuos.
Estrategia 3:	Promover y apoyar prácticas sostenibles en todas las facetas del sistema alimentario.

META 5: Un Sistema Alimentario Resiliente

Desarrollar políticas y acciones para abordar a los desafíos locales y globales causados por el cambio de clima, la urbanización, los crisis económicos y políticos, el aumento de la población y otros factores.

Estrategia 1:	Investigar políticas y acciones que anticipan los impactos futuros relacionados a cambios en, aumentos de población, peligros, condiciones económicas y el clima.
Estrategia 2:	Reunir a los productores de alimento local y personal de la municipalidad, líderes y funcionarios elegidos para fomentar la confianza y comprensión.
Estrategia 3:	Explorar oportunidades de financiación de entidades federales, estatales y filantrópicas para actividades y personal para el sistema alimentario.

Investigación y Evaluación del Progreso

Hace falta investigación adicional tocante a las mejores prácticas para las políticas gubernamentales, *i. e.*: códigos para zonificación y ordenanzas, políticas para un sistema alimentario resiliente, asociaciones públicos-privados, fideicomisos de terrenos para agricultura y los recursos económicos. Se hará una evaluación anual de las siguientes áreas para informar sobre el progreso en las acciones recomendadas utilizando los siguientes indicadores:

- 1) Porcentaje de residentes de Phoenix con seguridad alimentaria.
- 2) Acres de terrenos de propiedad municipal usados para la producción de alimento.
- 3) Valor de alimento cultivado y comprado localmente (total para el Condado de Maricopa).
- 4) Valor de alimento local vendido en mercados de productores de Phoenix.

- 5) Valor de vales de SNAP canjeados en mercados de productores de Phoenix.
- 6) Cantidad de empresas establecidas que proveen alimento saludable.
- 7) Porcentaje de alimento perdido evitado mediante el rescate de alimento.
- 8) Porcentaje de residentes que informan cambios o mejoras en conducta relacionadas a su salud.
- 9) Porcentaje de residentes que informan mayor interacción con la agricultura urbana.

HISTORIAL

Estado del Sistema Alimentario Local

El primer paso en el desarrollo de este plan fue de emprender una evaluación del alimento comunitario para el Condado de Maricopa, la cual fue completada por la OEP en asociación con la Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa (MarCo). Un subsidio de la Comunidad Indígena de Gila River proveyó los fondos para la evaluación. Los hallazgos principales de la evaluación incluyen:

- La agricultura y el alimento tienen un impacto en los grandes problemas sociales, de salud y económicos. El Condado de Maricopa es un líder a nivel nacional en agricultura. El sistema de alimento regional funciona muy bien para un número pequeño de grandes productores y para los que exportan sus productos fuera de la región. Se calcula que, en 2015, un total de \$1.95 mil millones de ventas contribuyeron a la economía del Condado de Maricopa.
- A pesar de nuestra capacidad en agricultura y el liderazgo nacional, nuestro sistema alimentario no está funcionando para muchas personas en el Condado de Maricopa, en particular para los de bajos ingresos, las minorías étnicas, los mayores y los niños. Sin importar los ingresos que tengan, a los consumidores les inquieta la calidad del alimento que consumen. Las personas desean recibir educación sobre la nutrición, los recursos en la comunidad, horticultura, y sobre cómo cocinar el alimento. En particular, les inquieta que el alimento sea asequible.
- Nos encaramos a grandes desafíos para sostener la agricultura regional y el alimento comunitario, especialmente tocante a los terrenos, el agua, y las relaciones. Los agricultores en el Condado de Maricopa figuran entre los más productivos de los Estados Unidos en el cultivo de verduras; sin embargo, también figuran entre los más aislados.

Ventajas Principales: Los agricultores tienen la habilidad; los distribuidores independientes están comprometidos; los líderes del sistema alimentario son fuertes; los mercados para los consumidores están bien establecidos y variados.

Desventajas Principales y Carencias: Los agricultores se sienten aislados; son muy pocos los cultivadores proveyendo al mercado local; márgenes en declive y carencia de habilidades amenazan el crecimiento; la dedicación al alimento local es limitada; el acceso a una infraestructura de apoyo es limitado; y el interés de los funcionarios públicos es limitado. El agua y la expansión también pueden impulsar un declive en terrenos agrícolas en el Condado.

Phoenix y el Condado de Maricopa

Phoenix es la ciudad más grande, tanto en población como en área del Condado de Maricopa, ambos conocidos por su rápido crecimiento demográfico. El Condado de Maricopa es el centro principal político y económico del estado. La intersección de dos autovías principales interestatales, con parte de un tercero, ubica al condado entre las vías de transporte activas y el comercio con San Diego y Los Ángeles en California, y el comercio internacional al norte y oeste desde el estado Mexicano de Sonora.

El Condado disfruta de unos 300 días de sol cada año. Los inviernos breves y templados, con temperaturas bajas que rara vez bajan al punto de la congelación, contrastan con el tiempo de clima cálido, que dura siete meses con temperaturas extremas, superando los 100 grados entre junio y septiembre. El promedio de precipitación anual es de solo ocho pulgadas, comparado con el promedio nacional de 39 pulgadas. El Condado de Maricopa es casi el tamaño del Estado de Massachusetts, con agrupaciones de ciudades y suburbios en medio del desierto. Del terreno no urbanizado, gran parte es terreno protegido federal o del estado, o fuera de la autoridad de planificación de uso de terreno del Condado de Maricopa. También existen cuatro Tribus Indígenas Americanas Nativas con terrenos de Reserva dentro del Condado de Maricopa.

En 2017, un poco más de 741 millas cuadradas del Condado fueron para uso agrícola. Eso es aproximadamente el 8% del terreno total. De esa cantidad 54% fue para cultivos (407 millas cuadradas), y 55% del terreno para cultivos forrajeros, como el heno, mientras que otro 15% produjo algodón. Eso dejó aproximadamente 122 millas cuadradas para la producción de alimentos. En 2017, el Condado de Maricopa estuvo entre el primer 1% de condados a nivel nacional en la producción de verduras, melones y papas. Debido al clima desértico, el uso del agua es una inquietud constante. El Acta de 1980 sobre la Gestión de Aguas Pluviales prohíbe nuevos terrenos para la agricultura en áreas de "gestión activa" y limita el uso para agricultura a 2 acres o menos.

La inseguridad sobre el alimento en el Condado de Maricopa está en un alarmante 13.7%. Existen 55 desiertos alimentarios en el condado. El índice de pobreza está en 17.1% y el 43.4% de los residentes, solo a veces, tienen suficiente dinero para sus necesidades básicas, incluyendo el alimento. Las personas más vulnerables en el Condado de Maricopa, a menudo tienen poco tiempo para cocinar, viven lejos de los supermercados y tienen un presupuesto reducido. Con la cultura actual de comida rápida, la inseguridad alimentaria a menudo termina siendo la falta de alimento nutritivo. Solo el 17% de los residentes dicen comer cinco o más porciones de frutas y verduras al día y ese porcentaje ha bajado de forma continua en años recientes. La alimentación deficiente, llena de grasas, azúcar y sodio conlleva a problemas de salud como la diabetes, las enfermedades cardíacas y los derrames. Las enfermedades cardíacas son la causa principal de la muerte en el Condado y los derrames y la diabetes están entre las primeras diez. El hambre y las enfermedades relacionadas a la alimentación son más propensas en el Condado de Maricopa que el promedio nacional de los EEUU.

Nuestra reciente comunicación con la comunidad también ha revelado que muchas personas simplemente no saben cocinar, así que, dependen de alimentos precocidos, y sus hijos tampoco están aprendiendo acerca de la alimentación. La próxima generación no tiene interés en saber de dónde viene su alimento porque no están expuestos a las opciones de alimentos, ni en su alimentación, ni sus hábitos de vida, ni en sus posibles oportunidades vocacionales. Mientras tanto, la mayoría de los agricultores se acercan a la edad de jubilarse (edad promedio de Arizona es de 61 años) y existe una falta de recursos para desarrollar el personal agrícola. El desempleo en el Condado de Maricopa es mayor entre los jóvenes adultos, mientras que les cuesta a las granjas y otras empresas de producción de alimentos encontrar a quien contratar.

A menudo, las personas interesadas en emprender una granja urbana o en añadir un invernadero a una granja existente, hallan que el proceso para obtener permiso es complicado. El noventa y cinco por ciento de las ventas de las granjas locales proviene de menos del diez por ciento de las granjas locales. Nuestro clima árido también hace que el calor extremo sea un problema principal para la producción de alimento y para la salud humana. Dependemos demasiado de alimentos importados de otros estados y de México, mientras exportamos forraje y algodón. Los futuros aumentos en la población y en las temperaturas agravarán estos desafíos.

Desarrollo del Plan

La Municipalidad reconoció que lograr tener una ciudad inteligente, sostenible y conectada en el desierto exige estar comprometido a un sistema alimentario saludable. Los residentes también reconocieron la importancia de esto y votaron para aprobar el Plan General 2015, PlanPHX, que destacó tres valores -- la prosperidad, la salud y el ambiente. El objetivo del sistema alimentario saludable del PlanPHX es de promover el desarrollo de un sistema alimentario que es saludable, asequible, seguro y sostenible que provee alimento saludable a todos los residentes de Phoenix.

Principios, Políticas y Acciones del PlanPHX para un Sistema Alimentario Saludable

Uso de Terreno y Principios de Diseño:

- Apoyar el crecimiento de uso de terreno que contribuye a un sistema alimentario saludable y sostenible (*i. e.* supermercados, huertos comunitarios, granjas urbanas, y otros elementos de agricultura urbanos.)
- Animar el desarrollo de terreno para agricultura como una zona de amortiguación entre usos incompatibles de terreno como un medio para destacar la función de los linderos para paisajismo en toda la ciudad de Phoenix.
- Explorar la posibilidad de utilizar los parcelas de terreno propiedad de la Municipalidad de Phoenix como oportunidades para la agricultura urbana.
- Animar a diseños de vecindarios que incluyen huertos comunitarios, granjas urbanas y otros elementos de agricultura urbanos.

Políticas y Acciones:

- Adoptar las pautas de zonificación y uso de terreno, y otras políticas para dar incentivos a supermercados, mercados de productores, huertos comunitarios y camiones de comida a ubicarse en vecindarios desatendidos.
- Actualizar códigos y ordenanzas, al ser apropiado, para eliminar barreras y animar a que se desarrolle una infraestructura para el alimento saludable.
- Promover la clasificación de uso de terreno de Uso para Agricultura Combinada (MUA) y el distrito de zonificación como un medio para preservar el terreno para agricultura. Explorar la posibilidad de utilizar el distrito de zonificación MUA por toda la ciudad.
- Coordinar entre departamentos municipales los programas y las políticas que tienen un impacto en la sostenibilidad y la seguridad del sistema alimentario a fin de reducir las áreas con acceso limitado a alimento saludable.
- Buscar subsidios y otras oportunidades de financiamiento a fin de mejorar el acceso de la comunidad al alimento saludable.
- Colaborar con los socios principales a fin de facilitar nuevas oportunidades para huertos a escala urbana, granjas, y los sistemas de recolecta y distribución.
- Seguir trabajando con organizaciones y coaliciones externas para definir, lo que significa para Phoenix, el sistema alimentario saludable y sus componentes .

- Concientizar a la comunidad sobre los requisitos actuales para comenzar un huerto comunitario o una granja urbana.

Metas de Sostenibilidad Ambiental 2050

En 2016, el Consejo Municipal de Phoenix aprobó las Metas de Sostenibilidad Ambiental 2050, que incluye la Meta de un Sistema Alimentario Local para mantener un sistema alimentario local sostenible, saludable, equitativo y próspero. La OEP es el líder en metas para el sistema alimentario local y recibió la tarea de diseñar e implementar acciones a fin de alcanzar la meta.

El Proceso

En 2017, la OEP convocó un equipo interdepartamental de acción alimentaria a fin de entender el trabajo de los departamentos en el sistema alimentario actual, para aprender de las partes interesadas externas del sistema alimentario y para coordinar el desarrollo de un plan de acción alimentario. Después de reunirse con los representantes principales de varias organizaciones, incluyendo agencias de salud y del gobierno, productores de alimentos, instituciones educativas, vendedores al por menor y organizaciones sin fines de lucro que están trabajando para mejorar la seguridad alimentaria y reducir el hambre, a fin de compartir información sobre la comprensión de los desafíos y las oportunidades, el equipo interdepartamental y las partes interesadas externas recomendaron el desarrollo de un Plan de Acción Alimentario.

Entonces la OEP comenzó a trabajar en el plan con varias organizaciones actualmente trabajando en los problemas del sistema alimentario y con miembros de la comunidad. Las partes interesadas principales en este proceso son: La Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa, el United Way del Valle del Sol, y la Asociación para Mejora de Salud del Condado de Maricopa. Estas partes interesadas introdujeron a muchos individuos adicionales para compartir información y coordinar los esfuerzos para lograr mejores resultados.

La OEP hizo una encuesta mediante el sitio web de la municipalidad y en eventos públicos para recopilar información de los residentes. El enfoque del alcance comunitario fue en el Sur y el Oeste de Phoenix y en la área de Maryvale, debido a su gran número de desiertos alimentarios y de personas sufriendo de inseguridad alimentaria.

Participación Equitativa de la Comunidad

La OEP y las principales partes interesadas reconocieron la importancia de recopilar información de las personas más afectadas por el hambre y la inseguridad alimentaria. La OEP contrató a una compañía local para el asesoramiento, Insite Consultants (Insite), para ayudar con este labor. Para este proceso, usamos los valores de participación equitativa desarrollados por Insite los cuales incluyen:

1. Sabiduría en los Márgenes: Ubicar al centro a las personas más impactadas por la desigualdad, para que sean los líderes y cocreadores de procedimientos y resultados.
2. Alegría e Intimidad: Todos los procedimientos y resultados deben sanar y reactivar.
3. Mover al Paso de la Confianza: Dar prioridad al proceso de fortalecer relaciones y la reconciliación entre los socios.
4. Visión e Imaginación: Cultivar el espacio para soñar de un porvenir de liberación.

Utilizando estos principios de Valores de Participación Equitativa, se estableció una Comunidad de Práctica Alimentaria compuesta de residentes de South Phoenix y del Área de Maryvale que han sido los más afectados por la inseguridad alimentaria, en particular las mujeres de color. Insite convocó a la Comunidad de Práctica para considerar los desafíos antes enfrentados a fin de aprender los unos de los otros y llevar esa educación a las instituciones. Celebraron reuniones adicionales con el personal de la Municipalidad, Socios para la Mejora de Salud del Condado de Maricopa, el United Way del Valle del Sol y MarCo. Mediante estas interacciones, se desarrolló una mayor comprensión y la cocreación de soluciones a los desafíos del sistema alimentario y estas contribuyeron a la formación de las estrategias.

Desarrollo del Plan de Acción Alimentario para South Phoenix

Surgió una oportunidad en el Área de South Phoenix de definir acciones más específicas y estrategias para el Área mediante un subsidio recibido de La Agencia para Protección Ambiental de los EEUU (EPA) del programa Alimentos Locales, Lugares Locales. La asistencia técnica provista por el subsidio resultó en la formación de un Comité Directivo para guiar el desarrollo de un taller de dos días en South Phoenix. En el otoño de 2018, se celebraron una gira de los recursos alimentarios, una reunión comunitaria al atardecer, y un taller de dos días para identificar los desafíos y las oportunidades de mejorar el sistema alimentario en el Área de planificación del South Mountain Village. El resultado fue un Plan de Acción Alimentario específicamente para South Phoenix que detalla las acciones recomendadas enfocadas en la rica y singular historia de esta Área geográfica. La obra terminada contribuyó al plan general para la municipalidad y está incluida en el *Apéndice A*.

La recopilación de información durante más de 18 meses orientó el desarrollo de este Plan de Acción Alimentario de Phoenix 2025 (Plan). Quedó evidente que alcanzar las metas a corto plazo para el 2025 incluidos aquí, y las metas a largo plazo para el 2050, exige la colaboración entre los departamentos municipales y los residentes, negocios, organizaciones comunitarias, y otras agencias gubernamentales e institucionales. La identificación de las acciones es el primer paso. Pueda ser necesario hacer una evaluación anual de la efectividad de las estrategias y acciones, incluyendo una evaluación de cualquier actualización del Plan e informar de ello al Concejo Municipal y al público.

METAS

Enfoque

La Municipalidad entiende que la colaboración, la coordinación y la formación de relaciones son elementos importantes en el enfoque general para alcanzar las metas y que incorporarán lo siguiente:

- Crear y mantener una fuerte coordinación interdepartamental en asuntos de alimento.
- Fomentar y destacar asociaciones con otras organizaciones gubernamentales, sin fines de lucro y privadas de la Municipalidad y del condado.
- Animar a mayor colaboración entre las organizaciones comunitarias, instituciones, vecindarios y el gobierno.
- Enfocar en, y apoyar a las comunidades con mayor riesgo de inseguridad alimentaria, hambre, enfermedades relacionadas con la alimentación y deliberadamente incorporar prácticas equitativas.
- Realizar oportunidades inclusivas de participación comunitaria.
- Usar la información para evaluar la efectividad de las metas y estrategias, para informar sobre las prioridades y evaluar el progreso.

Basándose en la información recopilada de la comunidad, las metas del PlanPHX actual, y tomando en consideración el tiempo límite de 2025, se identificaron cinco metas para Phoenix. Las metas proveen la estructura del plan y no se pretende incluir todo el trabajo necesario para alcanzar la meta 2050, sino, de tomar los pasos incrementales esenciales durante los próximos cinco años a fin de establecer una base para el trabajo por delante. En la siguiente sección se detallan las estrategias y acciones recomendadas a fin de alcanzar estas metas.

META 1: Alimento Saludable para Todos

Todas las personas que viven en Phoenix deben tener suficiente alimento para comer y tener acceso a alimento que es asequible, saludable, de la localidad y apropiado a su cultura.

META 2: Fortalecer a la Economía Local

Los negocios que producen, elaboran, distribuyen y venden alimento local y saludable deben ser vistos como parte importante de la economía y ser animados a crecer y prosperar en Phoenix.

META 3: Celebrar la Agricultura Local y Diversa

Cultivar alimento en Phoenix y en la región debe ser fácil y valorado sin importar si es para uso personal o para vender.

META 4: Mantener un Ambiente Sostenible

Se debe evitar el desperdicio de alimento, al contrario, debe ser reutilizado o reciclado. Son preferidas las prácticas de producción de alimento sostenibles que mantienen un ambiente saludable.

META 5: Un Sistema Alimentario Resiliente

Desarrollar políticas y acciones para abordar a los desafíos locales y globales causados por el cambio de clima, la urbanización, los crisis económicos y políticos, el aumento de la población y otros factores.

META 1: ALIMENTO SALUDABLE PARA TODOS

Todas las personas que viven en Phoenix deben tener suficiente alimento para comer y tener acceso a alimento que es asequible, saludable, de la localidad y apropiado a su cultura.

Estrategia 1:	Incorporar la agricultura, elaboración y distribución de alimentos a los planes existentes y futuros para uso de terreno con un enfoque inicial en regiones designadas como desiertos alimentarios. Colaborar con socios claves para facilitar nuevas oportunidades para huertos a escala urbana, granjas y sistemas de recolección y distribución.
Estrategia 2:	Al ser factible, usar los recursos económicos existentes para la producción de alimento y la infraestructura. Buscar subsidios y otras oportunidades de financiación que aumentarán el acceso a alimento saludable para la comunidad.
Estrategia 3:	Colaborar con las escuelas y otros para apoyar y promover la educación de jóvenes y adultos.
Estrategia 4:	Promover recursos de alimento saludable existentes, como mercados de productores, supermercados, minoristas, huertos comunitarios, granjas etc.

Estrategia 1 – Incorporar acceso a alimento saludable a los planes existentes y futuros de uso de terreno con un enfoque inicial en regiones designadas como desiertos alimentarios.

El desarrollo de recursos alimentarios saludables empieza con articular la importancia de acceso equitativo a alimento saludable dentro de los planes de uso de terreno, en particular en áreas con acceso limitado a alimento saludable. El PlanPHX enfatiza la importancia del acceso de los residentes a alimento saludable y establece las medidas para acceso dentro de una distancia a pie de ¼ milla.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Integrar políticas que apoyan el acceso a alimento a los Planes de Desarrollo Orientados al Tránsito de los Sectores Sur y Centro.
- Llevar a cabo las acciones delineadas en el Plan de Vecindarios Selectos de Edison y Eastlake concerniente al acceso a alimento.
- Explorar el criterio para varios proyectos de transporte, árboles y sombra, islas de calor urbanas y otros similares que crean conexiones seguras y convenientes entre vecindarios residenciales y los recursos alimentarios saludables.
- Estudiar el impacto de la producción de alimento local en la igualdad de alimento y la justicia social para las comunidades de bajos ingresos.

Horario: Completar para junio de 2021.

Estrategia 2 – Usar o desarrollar recursos económicos existentes para la producción de alimento y la infraestructura.

La disponibilidad de fondos para crear una economía fuerte y vibrante es vital para un sistema alimentario resiliente. Es importante identificar los recursos disponibles para financiación en los sectores privados, gubernamentales y filantrópicos.

El desarrollo de una red alimentaria de la comunidad, como la que identifica la Evaluación del Alimento Comunitario del Condado de Maricopa, conlleva beneficios económicos para todo el sistema.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar recursos disponibles del gobierno estatal y federal, de organizaciones filantrópicas nacionales y locales, y del sector privado.
- Basándose en las prioridades identificadas en este plan, buscar las oportunidades de financiamiento que promuevan esas prioridades.
- Determinar la viabilidad de usar los mecanismos actuales de financiación disponibles de la Municipalidad que puedan ser usados para mejoras al sistema alimentario.
- Colaborar con socios principales para facilitar nuevas oportunidades para huertos a escala urbana, granjas y sistemas de recolección y distribución.

Horario: Completar para diciembre de 2020.

Estrategia 3 – Colaborar con escuelas y otros para apoyar y promover educación para jóvenes y adultos.

La comunidad habló mucho acerca de involucrar a los niños y jóvenes en la educación sobre alimento saludable. Se dio a entender que las personas quieren saber más acerca del cultivo de, cocción de y valor nutricional del alimento saludable. Lograr que comprendan los beneficios de un estilo de vida saludable puede ayudar a los individuos a vivir una vida más próspera y activa.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Apoyar a los sistemas alimentarios, la agricultura urbana y la educación sobre la salud y la nutrición para los jóvenes, adultos y mayores.
- Expandir y potenciar los esfuerzos de colaboración con las agencias estatales y del condado que trabajan con los distritos escolares de Phoenix.
- Apoyar a los programas escolares De Granja a la Mesa.

Horario: Continua.

Estrategia 4 - Promover recursos existentes de alimento saludable, como mercados de productores, supermercados, distribuidores, huertos comunitarios, granjas etc.

Los residentes de Phoenix expresaron su deseo de poder comer alimento saludable, lo cual ha sido estorbado por la falta de puestos de venta a corta distancia o, en algunos casos, por no estar informados de recursos que existen dentro de su comunidad. Primero, el enfoque será de abordar estos desafíos en las comunidades con acceso limitado a alimento saludable, seguido por un enfoque en toda la ciudad para organizar acceso a alimento para todas las comunidades.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar recursos existentes de alimento y de granjas dentro de las áreas de desierto alimentario, como las comunidades de South Phoenix y Maryvale. Desarrollar mapas de los recursos que les son accesibles a los residentes mediante una variedad de herramientas de comunicación, incluyendo mapas por internet, aplicaciones y redes sociales con recursos escritos disponibles en bibliotecas municipales, centros comunitarios y centros de recreo.
- Apoyar a los esfuerzos de registrar a las familias que satisfagan los requisitos para programas de asistencia alimentaria, incluyendo el Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria (SNAP).

Horario: Completada para diciembre de 2020.

META 2: Fortalecer la Economía Local

Los negocios que producen, elaboran, distribuyen y venden alimento local y saludable deben considerarse como parte importante de la economía y ser animados a crecer y prosperar en Phoenix.

Estrategia 1	Reconocer que la producción de alimento es el mayor y mejor uso de terreno.
Estrategia 2	Incorporar la agricultura, elaboración de alimento y la distribución en los planes de desarrollo existentes y futuros.
Estrategia 3	Establecer una preferencia para la compra de alimento local o de la comunidad en futuros contratos de la Municipalidad.
Estrategia 4	Colaborar con partes interesadas para apoyar y promover una campaña sobre Comprar Alimento Local.

Estrategia 1 – Reconocer que la producción de alimento es el mayor y mejor uso de terreno.

Phoenix sigue viendo crecimiento y con eso viene el desarrollo de terreno. En los últimos 20 años, la región ha experimentado una pérdida de terreno para uso agrícola y sigue viendo que el terreno para uso agrícola está siendo eliminado para el desarrollo residencial y comercial. Mientras que reconocemos que el desarrollo es necesario para acomodar a la población creciente, también debemos reconocer que terreno para producir alimento es vital para alimentar a una población de constante aumento. Phoenix tiene el potencial de ser un centro de innovación de tecnología agrícola, con un enfoque en agricultura que es eficiente en el uso del agua, es restaurativa y que se adapta al clima árido y a las altas temperaturas.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Coordinar con profesionales internos y externos en la materia de desarrollo para evaluar el potencial del desarrollo económico del sistema alimentario como una conglomeración industrial local.
- Proveer oportunidades de vincular a las empresas de producción de alimento con el terreno disponible.
- Llegar a ser un centro de innovación de tecnología agrícola. Colaborar con socios académicos para establecer una iniciativa de tecnología agrícola.

Horario: Completar para junio de 2021.

Estrategia 2 – Incorporar la agricultura, la elaboración y distribución de alimento a los planes de desarrollo económico existentes y futuros.

La producción de alimento, la venta de alimento y los restaurantes representan una porción importante de los ingresos económicos en la municipalidad y de la región. Estas empresas alimentarias proveen oportunidades para que los productores locales puedan alcanzar nuevos mercados. Los nuevos empresarios están abriendo empresas nuevas e innovadoras para vincular a los granjeros con los consumidores.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar oportunidades para ayudar a los empresarios en agricultura y las empresas del sector alimentario. Identificar los recursos económicos y técnicos y la manera más efectiva de lograr que estos recursos estén disponibles.
- Explorar la necesidad de facilidades para la elaboración de alimento local y regional, almacenamiento en frío y otra infraestructura relacionada a alimento. Coordinar con otras partes interesadas para explorar la posibilidad de trabajar juntos.
- Desarrollar información comprensiva y fácil de entender sobre los requisitos para las empresas de producción, elaboración y distribución de alimento. Crear materiales que estén disponibles por internet y por medio de los socios.
- Continuar con el actual trabajo con La Universidad Estatal de Arizona, la Municipalidad de Tempe, y la Fundación LocalFirst Arizona para establecer un Acelerador para la Economía Alimentaria en la región.

Horario: Completar para junio de 2021.

Estrategia 3 – Establecer una preferencia de comprar alimento local en los futuros contratos de la Municipalidad.

Siendo un organismo grande, la Municipalidad puede usar su poder adquisitivo mediante compras y fondos para contratos a fin de apoyar la producción de alimento que es saludable y que conserva nuestro ambiente. Liderar por medio de dar el ejemplo puede motivar a otras agencias y entidades gubernamentales a hacer lo mismo, estableciendo aún más un sistema alimentario resiliente.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Explorar un formato contractual apropiado que se puede incorporar a los contratos de la Municipalidad para la adquisición de alimento. Coordinar con departamentos internos a fin de desarrollar las pautas y el formato y posiblemente establecer metas de adquisición.
- Explorar la oportunidad de proveer productos locales y saludables a los empleados de la municipalidad por medio de un programa de Agricultura con Apoyo Comunitario (CSA). Iniciar un proyecto piloto en las instalaciones Municipales en el centro.

- Explorar pautas de adquisición saludable para eventos e instalaciones Municipales.

Horario: Completar para junio de 2021.

Estrategia 4 – Colaborar con partes principales para apoyar y promover una campaña para Comprar Alimento Local.

Un sistema de alimento comunitario próspero necesita vínculos y la oportunidad para que los productores de alimento local puedan estar vinculados a los consumidores en una variedad de maneras, sea directamente, mediante mercados de productores o indirectamente, mediante supermercados y restaurantes. El informe sobre la Evaluación Alimentaria del Condado de Maricopa, Edificando Redes Comunitarias mediante Alimento Comunitario (de Meter y Goldenberg, de abril de 2018) indicó que, “Si cada residente del Condado de Maricopa County fuera a comprar \$5 de alimento cada semana de una granja local en el Condado, los agricultores del Condado percibirían \$1.1 mil millones adicionales al año – más que todos los ingresos combinados de las Granjas del Condado de Maricopa actualmente”. Es vital animar a los residentes a comprar alimento producido localmente.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Colaborar con los socios, como la Fundación LocalFirst de Arizona y otros para desarrollar e implementar una Campaña para Comprar Alimento Local.
- Apoyar y fortalecer las oportunidades de asociarse con los supermercados a fin de promover aún más el programa Comprar Alimento Local.

Horario: Completar para diciembre de 2021.

META 3: Celebrar la Agricultura Local y Diversa

Cultivar alimento en Phoenix y en la región debe ser fácil y valorado sin importar si es para uso personal o para vender.

Estrategia 1:	Al ser apropiado, actualizar códigos y ordenanzas a fin de eliminar las barreras y fomentar el desarrollo de una infraestructura que provee alimento saludable.
Estrategia 2:	Explorar el desarrollo de fideicomisos comunitarios de terrenos para agricultura y/o mecanismos para la conservación.
Estrategia 3:	Explorar el uso de terrenos que son propiedad de la Municipalidad para crear oportunidades de agricultura urbana, con un enfoque en los desiertos alimentarios dentro de los distritos de irrigación.
Estrategia 4:	Apoyar el aumento del uso de terrenos que contribuye a un sistema alimentario que es saludable y sostenible (i. e. supermercados, huertos comunitarios, granjas urbanas, y otras fuentes de agricultura urbana).
Estrategia 5:	Utilizar los recursos existentes para formación en nuevos empleos y explorar recursos nuevos, y al ser viable, colaborar con otros para proveer oportunidades de formación.

Estrategia 1 – Al ser apropiado, actualizar códigos y ordenanzas a fin de eliminar las barreras y fomentar el desarrollo de una infraestructura que provee alimento saludable.

La provisión de códigos y ordenanzas claras y entendibles para la producción de alimento es esencial para el desarrollo de un sistema alimentario local resiliente. Se pueden hacer aún más claros los códigos actuales para identificar claramente cuáles clasificaciones de zonificación y requisitos hay que satisfacer para los varios usos de agricultura y producción de alimento, sean comerciales o residenciales, incluyendo hidroponía, acuaponía, cultivos en estructuras interiores, y para usos emergentes, como cultivos en los techos de edificios y los que son integrados al edificio.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar y actualizar o modificar las secciones apropiadas del código de zonificación para identificar claramente los distritos en los cuales se permite el uso de terrenos para la agricultura. Desarrollar conceptos para los usos de terreno agrícola.
- Desarrollar procedimientos simplificados para la zonificación agrícola.
- Explorar el desarrollo de un distrito de zonificación "Agritenimiento" que permite el uso agrícola con usos complementarios que apoyan el uso principal agrícola.

- Explorar el desarrollo de un modelo de zonificación con incentivos (densidad, un distrito PAD, opciones similares de zonificación) que fomenta apartar terreno para la producción de alimento.

Horario: Completar para diciembre de 2021

Estrategia 2 – Explorar el desarrollo de fideicomisos comunitarios de terrenos para agricultura y/o mecanismos para la conservación.

Es vital entender cómo lograr el equilibrio entre el nuevo desarrollo comercial y residencial y la necesidad de seguir fomentando la producción de alimento local a fin de lograr proveer alimento saludable para todos y tener un sistema alimentario local resiliente de larga duración.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Explorar varios mecanismos que podrían ser usados en colaboración con socios sin fines de lucro y privados para conservar terreno para la producción de alimento.
- Identificar las mejores prácticas de otras municipalidades de la zona.
- Repasar las políticas existentes que afectan los usos de terreno agrícola. Recomendar nuevas políticas o modificaciones a las políticas existentes.

Horario: Completar para diciembre 2020.

Estrategia 3 – Explorar el uso de terrenos que son propiedad de la municipalidad de Phoenix para crear oportunidades de agricultura urbana, con un enfoque en los desiertos alimentarios dentro de los distritos de irrigación.

El portfolio Municipal de bienes y raíces contiene terrenos vacantes que podrían ser considerados para la producción de alimento, sin embargo, no existen políticas municipales que identifican usos agrícolas permitidos en terrenos que son propiedad de la municipalidad o que establecen los requisitos específicos para el alquiler o la compra de terrenos que son propiedad de la municipalidad para la producción de alimento.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Con los departamentos Municipales, crear pautas sobre cómo alquilar o comprar terrenos que son propiedad de la municipalidad para la producción de alimento, que incluyen el establecimiento de términos de contratos de arrendamiento apropiados con una duración mínima viable para la agricultura.
- Explorar la adopción de políticas que permiten el uso de parques y otros terrenos que son propiedad de la municipalidad, al ser viable y apropiado, y que puedan estar puestos a disposición para la producción de alimento.
- Crear un inventario de terrenos que podrían estar disponibles para uso agrícola, incluyendo los terrenos abandonados.

- Al identificar terrenos que son propiedad de la municipalidad en áreas de desierto alimentario y distritos de irrigación, emitir una Solicitud de Propuestas para el desarrollo agrícola.

Horario: Completar para junio de 2021.

Estrategia 4 – Apoyar el aumento del uso de terreno que contribuye al sistema alimentario saludable y sostenible (i. e. supermercados, huertos comunitarios y otras fuentes de agricultura urbana.)

Además de terrenos que son propiedad de la municipalidad, existe la oportunidad de apoyar esfuerzos para expandir la producción urbana de alimento en propiedades residenciales, comerciales y de instituciones. Animar a que incluyan la producción de alimento en nuevos proyectos de desarrollo, la conversión de terrenos vacíos existentes en terrenos para la producción de alimento es parte del desarrollo de una fuerte red alimentaria de la comunidad.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Apoyar y fomentar la colaboración entre el sector público y el privado y las granjas pequeñas y medianas, los centros de distribución de alimento, mercados móviles, cooperativos y huertos comunitarios y del patio trasero.
- Establecer cocinas comerciales de la comunidad y/o usar cocinas comerciales existentes.
- Explorar oportunidades para trabajar con escuelas vacías que tengan cocinas que puedan ser usadas como un recurso para la formación y el desarrollo económico.

Horario: Completar para diciembre de 2021

Estrategia 5 – Utilizar los recursos existentes para formación en nuevos empleos y explorar recursos nuevos, y al ser viable, colaborar con otros para proveer oportunidades de formación

Uno de los pilares para un sistema alimentario local sostenible es el desarrollo de trayectorias en carreras de agricultura. Los agricultores locales ya son mayores y faltan obreros. Existe la necesidad de educar y formar a nuevos agricultores y obreros. Es necesario apoyar a los programas con un enfoque en formar a agricultores en perspectiva.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Colaborar con socios e instituciones, como la Extensión del Condado de Maricopa de la Universidad de Arizona para apoyar el Programa para Nuevos Agricultores.

- Identificar otros posibles socios con un enfoque en proveer formación para nuevos agricultores y obreros.
- Facilitar el acceso a programas de formación para agricultores y comerciantes para adquirir más conocimiento del mercado y más experiencia.
- Incorporar políticas municipales que dan apoyo a la creación de oportunidades de formación en empleos agrícolas a fin de promover aún más la creación de empleos en el sector agrícola.

Horario: Completar para junio de 2022

META 4: Mantener un Medioambiente Sostenible

Se debe evitar el desperdicio de alimento, al contrario, debe ser reutilizado o reciclado. Son preferidas las prácticas de producción de alimento sostenibles que mantienen un medioambiente saludable.

Estrategia 1:	Actualizar códigos y ordenanzas para aclarar el desvío de residuos de alimentos, i. e. oportunidades para el compostaje.
Estrategia 2:	Apoyar y promover métodos para prevenir que el alimento comestible entre en el flujo de residuos.
Estrategia 3:	Promover y apoyar prácticas sostenibles en todas las facetas del sistema alimentario.

Estrategia 1 – Actualizar códigos y ordenanzas para aclarar el desvío de residuos de alimento, i. e. oportunidades para el compostaje.

La provisión de códigos y ordenanzas claras y entendibles para aclarar el desvío de residuos de alimento, tales como el compostaje, es esencial para un próspero sistema alimentario local.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar y actualizar o modificar secciones apropiadas del código de zonificación para identificar claramente los requisitos de zonificación para compostaje.

Horario: Completar para diciembre de 2021.

Estrategia 2 – Apoyar y promover métodos para prevenir que el alimento consumible entre al flujo de residuos.

Un factor clave en prevenir el desperdicio de alimento es proveer los medios para que el alimento pueda ser consumido. Se calcula que, en los Estados Unidos, el 30-40% del alimento no se come y acaba en los vertederos, contribuyendo aún más a la emisión de gases de efecto invernadero. La creación de oportunidades para proveer alimento consumible a los que no tienen suficiente para comer requiere la colaboración de las partes interesadas a fin de identificar soluciones.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Evaluar las oportunidades para colaborar con otras partes interesadas involucradas en la prevención del desperdicio de alimento y en el rescate de alimento.

Horario: Completar para diciembre de 2020.

Estrategia 3 – Promover y apoyar prácticas sostenibles en todas las facetas del sistema alimentario.

La economía alimentaria es una contribuidora integral a la vitalidad económica de la Municipalidad. Las oportunidades de empresas son variadas; de empresarios agrícolas, catering, restaurantes, camionetas de comida, minoristas, como bodegas vecinales o tiendas, y huertos de patio trasero que venden sus productos. Identificar y proveer recursos empresariales, incluyendo el agua y la eficiencia energética, las prácticas agrícolas regenerativas y el manejo seguro de alimento son los puntos claves para la creación de una economía alimentaria sostenible.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Continuar con el desarrollo del Acelerador de la Economía Alimentaria Sostenible. Identificar mecanismos para ayudar a las empresas relacionadas al alimento, incluyendo, de ser posible, asistencia técnica y recursos económicos.

Horario: Completar para junio de 2022.

META5: Un Sistema Alimentario Resiliente

Desarrollar políticas y acciones para abordar a los desafíos locales y globales causados por el cambio de clima, la urbanización, los crisis políticos y económicos, el aumento de la población y otros factores.

Estrategia 1:	Investigar políticas y acciones que anticipan impactos futuros relacionados a cambios en aumentos de población, peligros, condiciones económicas y el clima.
Estrategia 2:	Reunir a los productores de alimento locales con personal de la municipalidad, líderes y funcionarios elegidos para fomentar la confianza y la comprensión.
Estrategia 3:	Explorar oportunidades de financiación de entidades federales, estatales y filantrópicas para actividades y personal para el sistema alimentario.

Estrategia 1 – Investigar políticas y acciones que anticipan impactos futuros relacionados a cambios en aumentos de población, peligros, condiciones económicas y el clima.

La resiliencia es la habilidad de aguantar, recuperarse de y adaptarse a eventos disruptivos. Entonces, un sistema alimentario resiliente es el que puede proveer suficiente alimento accesible y seguro aún cuando nos enfrentamos a la crisis (*Construyendo Sistemas Alimentarios Resilientes: Lecciones Aprendidas de Baltimore, 2017.*) Las políticas y acciones para el desarrollo de un sistema alimentario resiliente para la Municipalidad se esforzarán a incorporar las siguientes características:

1. **Consciencia** – conocimiento de los recursos, debilidades y vulnerabilidades del sistema.
2. **Diversidad** - tener varias fuentes de capacidad que le permite funcionar aun cuando algunos elementos son desafiados, y contiene elementos superlativos y complementarios.
3. **Integración** - coordinación de funciones en todos los sistemas internos, que permite ideas y elementos diferentes a integrarse para formar soluciones colaborativas mediante el intercambio de información y la comunicación transparente.
4. **Autoregulación** - puede regularse sin disfunción extrema.
5. **Adaptación** - flexible y con el poder de adaptarse a circunstancias cambiantes, modificando comportamientos y adaptando recursos existentes a nuevos propósitos.
6. **Inclusividad/Equidad** – énfasis en la necesidad de amplia consulta y la participación comunitaria, incluyendo los grupos más vulnerables. Todas las personas dentro del sistema deben tener acceso equitativo a los recursos.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Investigar las mejores prácticas y explorar maneras de integrar la resiliencia del sistema alimentario a la mitigación de peligros actuales y futuros, la respuesta en caso de emergencias y/o esfuerzos de planificación para resiliencia. La OEP proporcionará el liderazgo para los sistemas alimentarios en la planificación de resiliencia futura.
- Coordinar con los Departamentos Municipales y las partes interesadas externas para identificar oportunidades de integración al sistema alimentario.

Horario: Completar para diciembre de 2021.

Estrategia 2 – Reunir a los productores de alimento locales con personal de la municipalidad, líderes y funcionarios elegidos para fomentar la confianza y comprensión.

Una de las virtudes principales identificadas en la Evaluación de Alimento Comunitario para el Condado de Maricopa es que los agricultores locales figuran entre los más productivos y talentosos del país, pero también se sientan como los más aislados. Es imperativo desarrollar un sistema alimentario local que es saludable, sostenible, equitativo y próspero con fuertes redes alimentarias en la comunidad.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Crear o integrarse en nuevos o existentes eventos, foros, talleres, conferencias, y oportunidades en otros sitios para involucrar a los productores de alimento locales con el personal de la Municipalidad, líderes y funcionarios elegidos.
- Presentar el Foro de Alimento y Agricultura de Arizona organizado por la Fundación LocalFirst de Arizona, en la Ciudad de Phoenix.

Horario: Completar para diciembre de 2020 y de continuo, al menos anualmente.

Estrategia 3 – Explorar oportunidades de financiación de entidades federales, estatales y filantrópicas para actividades y personal para el sistema alimentario.

La implementación de este plan exige el compromiso del personal de la OEP y de departamentos Municipales. Se espera que se van a necesitar recursos para implementar las acciones recomendadas. Obtener financiación de todos los recursos posibles y disponibles es primordial para alcanzar todas las metas, estrategias y acciones identificadas.

ACCIONES RECOMENDADAS

- Identificar y solicitar todas las oportunidades de financiación disponibles que darán apoyo a la implementación de las estrategias y acciones.

Horario: De continuo

EVALUACIÓN DEL PROGRESO

Desarrollando políticas apropiadas como las que se indican en el Plan, exige un conocimiento completo de las matices y complejidades de las políticas gubernamentales relacionadas al sistema alimentario. Como parte de la implementación de este plan, se hará una investigación en las áreas de mejores prácticas para las políticas del gobierno local, *i. e.* códigos de zonificación y ordenanzas, políticas para un sistema alimentario resiliente, asociaciones privadas y públicas, fideicomisos de terreno agrícola y recursos económicos.

El establecimiento de indicadores de rendimiento para evaluar y medir el éxito de las acciones recomendadas es un componente integral de este Plan. Se hará un análisis anual en las siguientes áreas a fin de evaluar su efectividad, evaluar las prioridades, y para determinar las actualizaciones y modificaciones necesarias para progresar hacia la meta de 2050 de tener un sistema alimentario local que es saludable, sostenible, equitativo y próspero.

- 1) El porcentaje de residentes de Phoenix que tienen seguridad alimentaria.
- 2) Acres de terreno, propiedad de la municipalidad, usados para la producción de alimento.
- 3) Valor del alimento cultivado y comprado localmente (total para el Condado de Maricopa.)
- 4) Valor de alimento local vendido en mercados de productores en Phoenix.
- 5) Valor de los vales de SNAP canjeados en los mercados de productores en Phoenix.
- 6) Número de empresas establecidas que proveen alimento saludable.
- 7) El porcentaje de desperdicio de alimento evitado por el rescate de alimento.
- 8) El porcentaje de residentes que informan cambios o mejoras de conducta relacionadas a la salud.
- 9) El porcentaje de residentes que informan una mayor interacción con la agricultura urbana.

REFERENCIAS

La Contribución de la Agricultura a las Economías del Condado de Maricopa y la Comunidad Indígena de Gila River, Dari Duval, Ashley Kerna Bickel, George Frisvold, Xinye Wu, Chenyang Hu, Departamento de Economía Agrícola y Recursos, Extensión Cooperativa, Universidad de Arizona, Enero 2018.

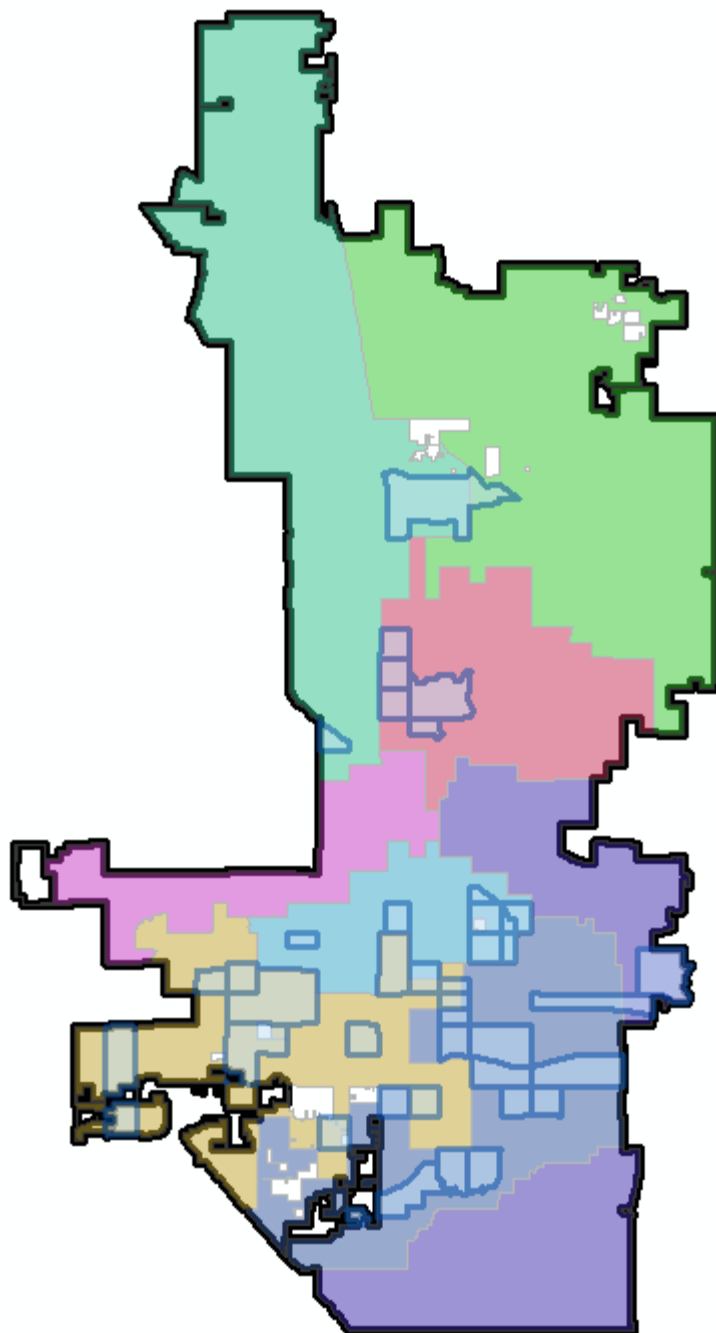
Construyendo Redes Comunitarias Mediante Alimentos Comunitarios, Ken Meter, Centro de Recursos Crossroads; Megan Phillips Goldenberg, Socios para Nuevo Crecimiento; Paula Ross, Universidad de Toledo, 23 de junio de 2018.

Informe del Programa, Conversaciones Sobre Alimento Comunitario, Alianza para Consulta Comunitaria, octubre de 2018.

Una Evaluación Comprensiva del Alimento para el Condado de Maricopa, El Equipo para la Coordinación de la Evaluación de Alimento, Coalición del Condado de Maricopa para el Sistema Alimentario, septiembre de 2019.

Atlas de Investigación del Acceso a Alimento, Servicio de Investigación Económica, Departamento de Agricultura de EEUU.

DESIERTOS ALIMENTARIOS EN LA CIUDAD DE PHOENIX POR CONCEJO DE DISTRITO



Fuente: Atlas de Investigación del Acceso a Alimento, Departamento de Agricultura de EEUU

APÉNDICE A

Plan de Acción Alimentaria de South Phoenix



Plan de Acción Comunitaria de South Phoenix, Arizona

ALIMENTO LOCAL, LUGARES LOCALES, ASISTENCIA TÉCNICA

NOVIEMBRE 2018

Para más información sobre Alimento Local, Lugares Locales
visite: <https://www.epa.gov/smartgrowth/local-foods-local-places>

Información de Contacto:

Contacto en Phoenix, Arizona: **Rosanne Albright**

Coordinadora de Programas Medioambientales

Oficina del Administrador Municipal, Oficina de Programas Medioambientales

200 W. Washington, 14th Floor

Phoenix, AZ 85003

Teléfono: (602) 256-3452

Correo electrónico: rosanne.albright@phoenix.gov

Contacto para el Proyecto de la Agencia de Protección del Medioambiente de EEUU: **John Foster**

Oficina de Revitalización Comunitaria

Agencia para la Protección del Medioambiente de EEUU

1200 Pennsylvania Ave. NW (MC 1807T)

Washington, DC 20460

Teléfono: (202) 566-2870

Correo electrónico: foster.john@epa.gov

LA HISTORIA DE LA COMUNIDAD

South Phoenix, Arizona, junto con el Condado de Maricopa y el área metropolitana de Phoenix, están ubicadas dentro de la Cuenca del Río Salado.¹ A pesar de las conexiones geohistóricas del Río Salado, la historia y el desarrollo de South Phoenix es muy distinta al resto de Phoenix. La historia del corredor de South Phoenix por el Río Salado, normalmente al sur del ferrocarril, es una historia de muchas personas diferentes esforzándose por mantener una vida para sí y para sus familias y perseverando a pesar de muchos desafíos extremos. Sus desafíos históricos incluyen la pobreza extrema en un área que principalmente ofrecía empleos de bajos salarios en agricultura o algunos empleos industriales; la indiferencia hacia la región y actitudes hostiles por racismo que limitaron las oportunidades económicas; uso de terreno sin regulación y la incorporación relativamente retrasada a la municipalidad para un distrito predominante compuesto por minorías; la falta de inversiones en reservas de viviendas y la infraestructura básica; y la industrialización que generó el deterioro del medioambiente y una multitud de inquietudes sobre la justicia para el medioambiente en áreas residenciales vecinas.²



Imagen 1 – Mural colorido que separa la Granja, Spaces for Opportunity de las viviendas residenciales. La granja es uno de entre varios recursos de la red alimentaria local de South Phoenix. Su ubicación, en un vecindario y frente a una escuela, ayuda a la granja a atraer a la comunidad a la economía alimentaria local.

La historia documentada más antigua del Valle del Río Salado se remonta varios milenios y aun es relevante en la actualidad. Hace más de 2,000 años los Hohokam habitaron la región fértil cerca de la convergencia de los ríos Gila y Salado.³ En su época, hasta alrededor de 1300 A.D. cuando misteriosamente abandonaron el área, los Hohokam habían construido cientos de millas de canales para irrigación de alta ingeniería que irrigaron hasta 110,000 acres de terreno que de lo contrario estaría árido.⁴ Muchos de los canales abandonados fueron encontrados por un ex soldado confederado quien se asentó en el área en 1867 y reestructuró segmentos del sistema original de canales para cultivar y vender cosechas irrigadas a los mineros y al ejército de los EEUU.⁵ Nuevas excavaciones de canales y las operaciones asociadas al cultivo impulsó la migración de pobladores blancos de California y del este, y un número igual de pobladores Mexicanos del sur, con el censo de Phoenix de 1870

1 Arizona Department of Water Resources. "Arizona Water Atlas Volume 8: Active Management Areas Water Atlas": pp. 19-20.

http://www.azwater.gov/azdwr/StatewidePlanning/WaterAtlas/ActiveManagementAreas/documents/Volume_8_overview_final.pdf. Accessed Mar. 6, 2019.

²Bolin, Bob, Grineski Sara, and Collins Timothy. "The Geography of Despair: Environmental Racism and the Making of South Phoenix, Arizona, USA.": Human Ecology Review, Vol. 12, No. 2, 2005: pp. 158-159. <http://www.humanecologyreview.org/pastissues/her122/bolingrineskicollins.pdf?links=false>. Accessed Apr. 8, 2019.

³ The Hohokum. Arizona Museum of Natural History. <https://arizonamuseumofnaturalhistory.org/plan-a-visit/mesa-grande/the-hohokum>. Accessed Mar. 6, 2019.

⁴ Ibid.; (The report recognizes that some readers may use different time nomenclatures, though for convenience has opted to use commonly used time nomenclature from: The Society for Historical Archeology Publication Style Guide. Revised Dec. 2011: p. 15.)

⁵ Earl Zarbin. The Swilling Legacy. 1978. http://www.apcrp.org/SWILLING,%20Jack/The_Swilling_Legacy.htm. Accessed Mar. 7, 2019.

contando que 124 de los 236 habitantes eran Mexicanos.⁶ El asentamiento bicultural del Valle del Río Salado fue parte integral del restablecimiento de los canales de los Hohokam que hace mucho tiempo habían sido abandonados y el nacimiento de una nueva comunidad agrícola que ayudaría a construir el motor económico del Phoenix de hoy. A pesar de las grandes diferencias culturales y los estereotipos raciales, durante el período antes de 1900, muchos de los pobladores Mexicanos y Anglosajones se casaron, formaron asociaciones empresariales y adoptaron de buena voluntad las normas y prácticas culturales los unos de los otros.⁷ Sin embargo, casi desde su inepción, la mayoría de los migrantes Mexicanos eran contratados para, y relegados a, trabajar en los campos con bajos salarios en la producción agrícola en el Valle del Río Salado, mayormente propiedad de y controlado por Angloamericanos.⁸ El diluvio calamitoso de 1891 en el Valle del Río Salado animó a muchos de los habitantes blancos que vivían en South Phoenix a migrarse al norte.⁹ Cambios adicionales a la dinámica étnica en South Phoenix se debieron a un influjo importante de residentes Afroamericanos. Este influjo se aceleró en 1910 después de que Dwight Heard de la Bartlett-Heard Land and Cattle Company contrató a la Colored American Realty Company para reclutar obreros Afroamericanos de Texas, Oklahoma y otros estados del sur para la agricultura.¹⁰

Con la llegada de fondos federales y proyectos de reclamación de agua, a principios de 1900, la agricultura industrial moderna expandió por todo el valle con los agricultores produciendo una gran variedad de cosechas de alimento y forraje.¹¹ Durante la Segunda Guerra Mundial, la necesidad de algodón peinada de fibra extra larga, usada en la producción de llantas neumáticas para aviones, impulsó un auge local en el cultivo de algodón debido a las condiciones ideales para cultivar ese tipo de algodón.¹² Irónicamente, la misma región que estaba dando su apoyo a la guerra contra Alemania y Japón, al mismo tiempo estaba produciendo flores como una mercancía local que fue introducida originalmente por un agricultor local de descendencia Japonesa-Americana en 1936. El agricultor, Kajiuro Kishiyama, decidió añadir flores a la mezcla ya vibrante de cosechas Japonesa-Americanas locales de tomates, melones, lechuga, y otras cosechas ya cultivadas en South Phoenix.¹³ El internamiento de Americanos Japoneses durante la guerra ralentizó el desarrollo de esta cosecha, aunque Kishiyama y otros regresaron después de la guerra para seguir cultivando flores con éxito en South Phoenix. La Segunda Guerra Mundial también impulsó la construcción de nuevas instalaciones militares que dieron a luz al desarrollo industrial local en Phoenix y

⁶ Scott Walker. Arizona State University Dissertation. "Making the Desert Bloom: Mexicans and Whites in the Agricultural Development of the Salt River Valley, 1867-1930." 2012. pp. 28 – 29.

https://repository.asu.edu/attachments/93749/content/tmp/package-WOVopg/Walker_asu_0010E_11915.pdf Accessed Apr. 8, 2019.

⁷ Ibid. pp. 35 – 52.

⁸ Bolin, Bob, Grineski Sara, and Collins Timothy. "The Geography of Despair: Environmental Racism and the Making of South Phoenix, Arizona, USA." p. 159. Human Ecology Review, Vol. 12, No. 2, 2005.

⁹ Ibid.

¹⁰ David Dean, Jean Reynolds, City of Phoenix Historic Preservation Office. African American Historic Property Survey, p 15.

https://www.phoenix.gov/pdds/HP/pdd_hp_pdf_00082.pdf. Accessed Mar. 28, 2019.

¹¹ Dari Duval, Ashley Kerna Bickel, George Frisvold, Xinye Wu, Chenyang Hu. "Contribution of Agriculture to the Maricopa County and Gila River Indian Communities Economies." pp. 8 – 9. Department of Agricultural and Resource Economics Cooperative Extension, The University of Arizona, Jan. 2018.

https://cals.arizona.edu/arec/sites/cals.arizona.edu/arec/files/publications/contrib_ag_maricopa_county_GRIC_economies.pdf.

Accessed Mar. 7, 2019.

¹² Ibid. p. 8.

¹³ City of Phoenix – Asian American Historic Property Survey. pp. 41, 43. http://azhistory.net/aahps/f_aahps.pdf. Accessed Mar. 6, 2019.

gradualmente desplazó el terreno agrícola, la infraestructura, y el conocimiento que lo había precedido.¹⁴

El desarrollo industrial y la expansión del ferrocarril en South Phoenix, tuvo un efecto adverso en algunas de las áreas residenciales, impidiendo muchas oportunidades para desarrollar mejores opciones para viviendas.¹⁵ Aun así, algunos proyectos residenciales importantes florecieron en otras áreas de South Phoenix, proveyendo nuevas opciones de viviendas asequibles. Por ejemplo, en los años 50, la subdivisión de South-Park con 250 viviendas y la subdivisión Jean Princess Park atrajeron a muchos profesionales Afroamericanos a South Phoenix.¹⁶ Aun con estos nuevos avances, la apariencia de South Phoenix permaneció principalmente como una mezcla incómoda de agricultura industrial, industria ligera y pesada y áreas residenciales.

Desde antes de comenzar el siglo nuevo, y en los primeros años del siglo, secciones de South Phoenix habían experimentado un nuevo desarrollo urbano rápido con la conversión de terreno agrícola a propiedades residenciales y comerciales con valores iguales al mercado. En la opinión de los residentes locales, la reurbanización y el crecimiento económico no han traído beneficios equitativos para muchos de los antiguos vecindarios y residentes. Muchos de los residentes se sienten asediados por los promotores externos que llegan a sus comunidades y son vistos como los que definirán el futuro local a base de los términos de los promotores. Los planes municipales más recientes de introducir el servicio de trenes ligeros han sido recibidos con mucha desconfianza. A pesar de los posibles beneficios a la comunidad que el desarrollo en transporte podría proveer, los residentes sienten que, de nuevo, fuerzas externas están intentando definir su futuro, dejándoles poco control sobre su propio destino. En 2015, los votantes en Phoenix dieron su apoyo completo a un impuesto para el transporte público para expandir el servicio de trenes ligeros por toda la ciudad, incluyendo South Phoenix. Sin embargo, recientemente, los esfuerzos de algunos organizadores en contra del transporte público han impulsado a algunos residentes vocales de South Phoenix a estar en contra de estos esfuerzos. Algunas empresas con dueños locales por la Central Avenue han expresado su fuerte oposición a los planes de transporte público, creyendo que la municipalidad espera que sus empresas pequeñas fracasen y estén obligados a vender sus propiedades a los promotores para lograr un nuevo desarrollo que imita el desarrollo alrededor de otras estaciones de transporte público en la ciudad.¹⁷ Sin importar las intenciones del proyecto de transporte público, u otras mejoras a la infraestructura y proyectos de desarrollo económico, estos no tendrán éxito completo sin abordar los sentimientos de muchos residentes de South Phoenix de aislamiento, de un sentido de desconfianza y la experiencia que han vivido que fuerzas externas han marginado la expresión de sus opiniones.

CONDICIONES DE VIDA EN SOUTH PHOENIX

La historia de la comunidad de South Phoenix sería incompleta sin tomar un momento para poner su historia de uso de terreno y su historia económica en el contexto de los desafíos de la vida diaria que los residentes del corredor han experimentado y siguen experimentando hasta ahora. La verdad es que, en el pasado, los residentes de South Phoenix estuvieron marginados. Para muchas personas hoy, esto está perdido en el pasado.

¹⁴ City of Phoenix History. <https://www.phoenix.gov/pio/city-publications/city-history>. Accessed Dec. 28, 2018.

¹⁵ David Dean, Jean Reynolds, City of Phoenix Historic Preservation Office. African American Historic Property Survey. p. 38. https://www.phoenix.gov/pddsite/Documents/HP/pdd_hp_pdf_00082.pdf. Accessed Mar. 28, 2019.

¹⁶ Ibid. pp. 66 - 67.

¹⁷ Catherine Reager, Jessica Boehm, Arizona Republic. "Development around light rail has changed Phoenix, Tempe, Mesa." AZCentral. Dec. 20, 2018. <https://www.azcentral.com/story/news/local/phoenix/2018/12/20/light-rail-has-changed-phoenix-tempe-mesa-development-redevelopment-gentrification-downtown/2266066002/>. Accessed Apr. 2, 2019.

Los que nunca tuvieron que experimentar de primera mano las dificultades que muchos residentes de South Phoenix tuvieron que aguantar, podrían subestimar el efecto de su sufrimiento. La indiferencia y las actitudes raciales de la población en general han mantenido la falta de aprecio por los desafíos de los residentes de South Phoenix, y un desinterés en su espíritu de superación, su resiliencia y su contribución a la entera comunidad.

¿Qué tan mal han sido estas experiencias de la vida diaria para los residentes de South Phoenix? Para gran parte de su historia, las condiciones de vida en la no incorporada South Phoenix fueron deplorables. Condiciones de vida empeoraron una vez que llegó el corredor del ferrocarril, que atravesó a South Phoenix, atrajo la industria, los almacenes, y las operaciones de bodegas a una área con una tradición de regulaciones muy permisivas sobre el uso de terreno.¹⁸ La actividad industrial aumentada acompañada por la falta severa de inversión en la infraestructura durante años, como en aceras y mejoras de calles, junto con los pocos servicios municipales en la zona, continuaron hasta bien adentrados en los años 60.¹⁹ Las condiciones de las viviendas residenciales fueron igualmente deplorables. Ya para el año 1920, un informe comunitario describió a las viviendas de South Phoenix sin agua potable y electricidad, con condiciones deplorables parecidas a barriadas, y el índice de mortalidad infantil era el más alto en los EEUU.²⁰ Los servicios de salud eran casi inexistentes, aparte de unos servicios limitados organizados por un pequeño número de simpatizantes de la comunidad religiosa local.

Aun después que algunos servicios de salud, una infraestructura y otros servicios por fin llegaron a ser una realidad en South Phoenix, después de la incorporación en 1960, muchas industrias sucias en el área siguieron empeorando el creciente legado de injusticia al medioambiente que persiste hasta el día de hoy. La mayoría de los residentes de los vecindarios en South Phoenix recibieron poco provecho de los beneficios económicos de la actividad industrial, mientras que tuvieron que enfrentarse muy de cerca con los resultados negativos de la industria, como los olores nocivos, emplazamientos de residuos peligrosos y otras inquietudes medioambientales.²²

A pesar de sus desafíos y su historia, en South Phoenix habitan residentes que han demostrado ser resilientes. Estos residentes siguen buscando maneras creativas de superar los desafíos comunitarios, a superarse económicamente, a criar familias fuertes, y a mejorar su calidad de vida.



Imagen 2 – Conducir por East y West Broadway destaca las millas y millas de actividad industrial en South Phoenix, incluyendo desguaces de autos, metal de chatarra, y una variedad de fábricas. Son una parte importante del motor económico, pero, la industria, los sitios comerciales y las viviendas residenciales a menudo coexisten en proximidad cercana los unos de los otros.

¹⁸ Bolin, Bob, Grineski Sara, and Collins Timothy. "The Geography of Despair: Environmental Racism and the Making of South Phoenix, Arizona, USA." p. 159. Human Ecology Review, Vol. 12, No. 2, 2005.

<http://www.humanecologyreview.org/pastissues/her122/bolingrineskicollins.pdf?links=false>. Accessed Apr. 8, 2019.

¹⁹ Ibid. p. 159.

²⁰ Ibid. p. 162.

²¹ Emmett McLoughlin. Peoples Padre. 1954. pp. 41 - 45. <https://archive.org/details/peoplespadreanau008612mbp/page/n69>. Accessed Mar. 7, 2019.

²² Burns, Elizabeth K. and Patricia Gober. 1998. Job-Linkages in Inner-City Phoenix. Urban Geography 19,1, 12-23; Bolin, B., Matranga, E., Hackett, E., Sadalla, E., Pijawka, D., Brewer, D., Sicotte, D. 2000 Environmental Equity in a Sunbelt City: The Spatial Distribution of Toxic Hazards in Phoenix, Arizona. Environmental Hazards 2,1. pp. 11 - 24.

EL HISTORIAL DEL TALLER

En 2017, South Phoenix solicitó asistencia mediante el programa Alimento Local, Lugares Locales para desarrollar un plan de acción para promover sistemas alimentarios locales y comunidades saludables, caminables y de economías vibrantes. Las metas del programa Alimento Local, Lugares Locales son de crear:

- Más oportunidades económicas para los cultivadores y las empresas locales.
- Mejorar el acceso a alimento local saludable, especialmente entre los grupos desfavorecidos.
- Centros urbanos, calles principales y vecindarios revitalizados.

El programa Alimento Local, Lugares Locales tiene el apoyo de la Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, el Departamento de Agricultura de EEUU, Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades y la Autoridad Regional del Delta. Phoenix es una de las 16 comunidades en los Estados Unidos seleccionadas en 2018 para participar en el programa.

En Phoenix, se formó un comité directivo para el programa Alimento Local, Lugares Locales en preparación para esta concesión de ayuda técnica y está compuesta de una variedad de socios de la comunidad. (vea la Imagen 3).

Alimento Local, Lugares Locales Comité Directivo

- **Rosanne Albright**, Coordinadora de Programas Mediambientales, Municipalidad de Phoenix
- **Augustine Bartning**, Augustine Bartning Real Estate
Joseph Larios, El Centro de Liderazgo de Vecindarios
- **Paris Masek**, Green on Purpose Inc., Presidente
- **Lola N’Sangou**, Insite Consultants
- **Jayson Matthews**, Eliminando el Hambre, United Way del Valle del Sol, Director de Impacto Comunitario
- **Leticia Ruiz**, Tepeyac Food Services
- **Kenneth Steele**, Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa

Imagen 3 - Miembros del Comité Directivo

El comité directivo local contó con el apoyo de un equipo de asistencia técnica compuesto de consultores y socios de múltiples agencias federales y estatales. (Imagen 4) El Comité Directivo expreso el deseo de convenir a todas las agencias trabajando de forma independiente para alimento local, acceso a alimento y la revitalización de vecindarios a fin de colaborar en la creación de un plan de acción eficaz para South Phoenix. Las metas que formaron el marco de referencia para la consideración del taller fueron de:

- **Activar el plan de acción a nivel Municipal** mediante un proceso de participación e implementación para el vecindario de South Phoenix;
- **Identificar proyectos del sistema alimentario local** que tendrán el efecto más positivo en South Phoenix;
- **Establecer procedimientos para participación comunitaria** utilizando métodos específicos que llevan a decisiones comunitarias basadas en la colaboración y la confianza ; y
- **Recomendar políticas y estrategias** para la implementación de iniciativas de sistemas alimentarios en proyectos de rehabilitación y el desarrollo orientado al transporte público.

Mediante el taller para planes de acción, los participantes podrían identificar a los proyectos que tendrían el mayor impacto y podrían trabajar en equipo para encontrar fuentes para la financiación necesaria para implementar el plan.

El resto de este informe y el documento de apéndices documentan el proceso de participación, las actividades de los talleres, y más importante aún, el resultado: un plan de acción comunitario para lograr las metas de South Phoenix.

Alimento Local, Lugares Locales Equipo de Asistencia Técnica

- **Joselyn Cousins**, Banco de Reserva Federal de San Francisco
- **John Foster**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Oficina para Revitalización Comunitaria
- **Jose Garcia**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Programa para Lugares Abandonados, Región 9
- **Delia Gomez**, Administración para Pequeñas Empresas de EEUU, Oficina del Distrito de Arizona
- **Miles Gordon**, Kitchen Table Consultants (consultor)
- **Chitra Kumar**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Oficina para Revitalización Comunitaria
- **Melissa McCann**, Universidad Estatal de Arizona
- **Abu Moulta-Ali**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Aguas Urbanas
- **Stephanie Smellnick**, Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EEUU, Oficina Local de Arizona
- **Alan Steinbeck**, 3TP Ventures (consultor)
- **Scott Stollman**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Región 9, Oficina de Catastro
- **Jared Vollmer**, Agencia para Protección del Medioambiente de EEUU, Región 9, Oficina del Agua

Imagen 4 - Equipo de Asistencia Técnica

El proceso de participación en asistencia técnica

El proceso de participación en asistencia técnica usado por el programa Alimento Local, Lugares Locales en South Phoenix y otras comunidades tiene tres fases, ilustradas abajo en la Imagen 5. La fase de planificación consiste en tres teleconferencias para la preparación del taller con el comité directivo y el equipo para la asistencia técnica a fin de aclarar las metas y arreglar las logísticas de los talleres.

Incluido en la fase de convocación está el evento destacado del esfuerzo—un taller de dos días en la comunidad. La fase de acción incluye tres teleconferencias de seguimiento para finalizar un plan de acción comunitario y para formalizar las estrategias sobre cómo mantener el impulso generado durante el taller.

Se celebró el taller comunitario durante un período de dos días entre el 29-30 de noviembre de 2018, y abajo se describen las actividades de esos días. Hay un resumen de los resultados de los ejercicios del taller en el **Apéndice A**, las hojas de asistencia a los talleres están provistas en el **Apéndice B**, se encuentra un álbum de fotografías en **Apéndice C**, un perfil de datos comunitarios en **Apéndice D**, recursos de financiación en **Apéndice E**, y referencias generales en **Apéndice F**.

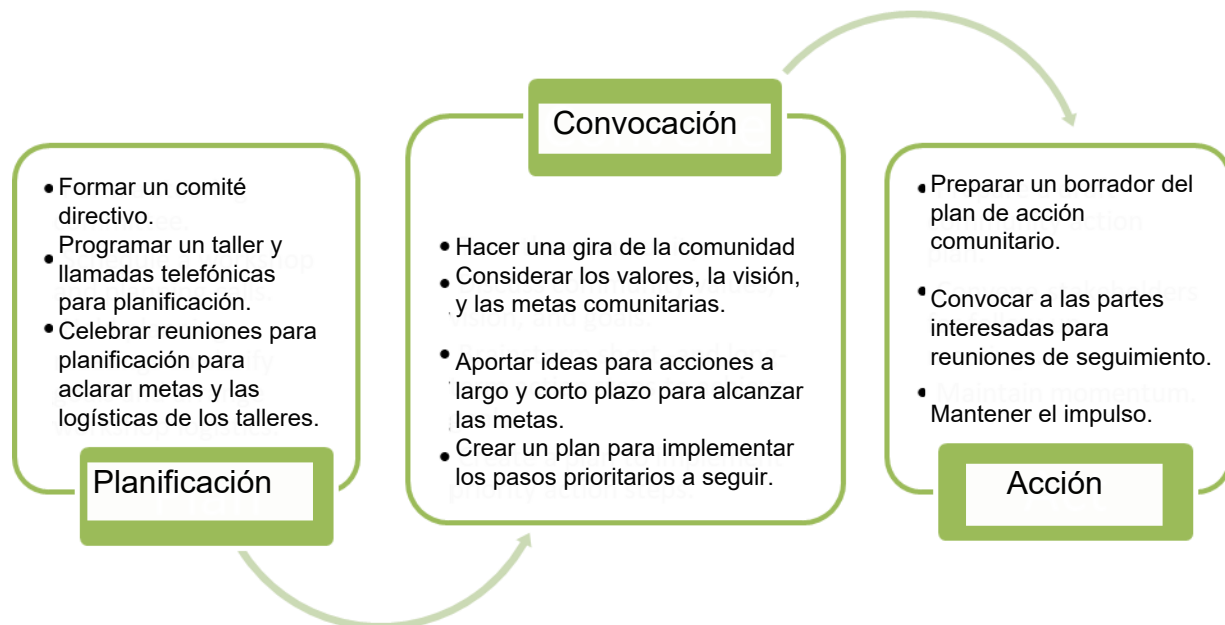


Imagen 5 - Diagrama del Proceso para Asistencia Técnica para el Programa Alimento Local, Lugares Locales

PARTICIPACIÓN EQUITATIVA

Considerando las inquietudes expresadas por los residentes sobre la igualdad, y el historial de segregación y el legado racial en South Phoenix, el proceso de participación comunitaria del Programa Alimento Local, Lugares Locales, tomó pasos adicionales para considerar la manera de hacer que el proceso de participación fuera más equitativo e inclusivo de los residentes, que normalmente han sido excluidos de la planificación y toma de decisiones. El proceso de participación se ha beneficiado de la participación proactiva de los campeones de South Phoenix quienes se están esforzando por abordar a las inquietudes sobre la igualdad y el racismo en el espíritu de superar sus traumas históricas y legados de racismo. Resaltan la historia comunitaria en vez de esconderla, y enfocan la atención en las inquietudes de los residentes como el punto de partida esencial para cualquier conversación sobre planificación y rehabilitación. Su punto de partida para participación coloca la dignidad y el bienestar de los residentes antiguos en primer lugar, y dirige la planificación hacia una mejora general en la calidad de vida. Su deseo es evitar la rehabilitación urbana que lleva a la gentrificación y el desplazamiento. Los campeones comunitarios están ayudando a crear un modelo de participación pública más inclusiva que enfatiza planificación basada en la comunidad y que promueve un orgullo cívico más fuerte.

La Municipalidad de Phoenix y el comité directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales reconocen el papel importante de la igualdad en sus prácticas de participación comunitaria. Es importante porque participación comunitaria efectiva puede moldear un sistema alimentario local que mejora el acceso a alimento saludable y puede desencadenar un nuevo espíritu empresarial y oportunidades de empleo en el sector alimentario en South Phoenix. En combinación con los proyectos de creación de espacios motivados por la comunidad, esto llevará a un South Phoenix que tiene más soberanía sobre su alimento y que es autosuficiente. La Municipalidad de Phoenix y sus socios, el United Way del Valle del Sol (VSUW) y la Asociación para la Mejora de Salud del Condado de Maricopa (HIPMC) han contratado a Insite Consultants (Insite) para desarrollar un método, a base de lugar, de participación comunitaria equitativa que ha sido implementado para el desarrollo municipal de un plan de acción alimentario y para el Programa Alimento Local, Lugares locales. Usando el método, a base de lugar, Insite se enfoca en la participación comunitaria para ayudar a hacer visible la producción y uso del espacio público y el ambiente creado que ha sido afectado de manera adversa por los prejuicios raciales, de género y otros y que sean recordatorios visibles a los residentes, fortaleciendo sus sentimientos de marginación de la comunidad principal.



Imagen 6 - Los instructores de Insite empleando un diálogo creativo y un método de compartir el poder en la participación comunitaria equitativa en South Phoenix sobre el tema del transporte público. Foto: Insite Consultants

Al considerar mejoras al sistema alimentario local, el método a base de lugar reconoce que elementos del ambiente creado han tenido un importante impacto directo en la salud de los residentes de South Phoenix. El ambiente comunitario creado ha sido influenciado en gran manera por un historial de separación y segregación, con diferencias culturales, raciales, y de género entrecruzadas, junto con los impactos de la salud local. Sin una participación comunitaria que es realmente equitativa, la creación de espacios y la rehabilitación urbana en South Phoenix seguramente llevará a la gentrificación, desplazamientos en masiva de residentes antiguos, la resegregación a otras áreas menos deseables, y una repetición de las desigualdades económicas, de salud, y raciales del pasado.

Estos conceptos de igualdad formaron la base para la equidad racial y formación en participación comunitario que Insite, en coordinación con la municipalidad de Phoenix, VSUW, HIPMC y la Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa proveyó. Además de la formación, Insite estableció una Comunidad de Práctica (CoP en South Phoenix enfocada en mejorar el sistema alimentario local. El CoP incluye individuos de South Phoenix quienes normalmente tienen escasa representación en los esfuerzos de participación comunitaria, pero quienes llevan la carga mayor de niveles en términos de desigualdad en la salud.

Las personas que participan en la CoP han labrado un entendimiento común de "alimento" y "lugar" basado en sus propias experiencias de vida como residentes de South Phoenix, especialmente en cómo se relaciona al legado de segregación. Su enfoque ha sido en las posibles causas subyacentes informales y sistemáticas que podrían contribuir al desarrollo de "desiertos alimentarios" en áreas de South Phoenix. El CoP representa un fuerte mecanismo para pedir cuentas a la municipalidad de Phoenix y a sus socios por promulgar una participación comunitaria significativa que realmente moldea el desarrollo del plan de acción alimentario local. Además, los participantes del CoP puedan ayudar a estudiar detenidamente posibles omisiones de conceptos claves e inquietudes sobre la igualdad; identificando posibles daños derivados de los conceptos del plan alimentario o acciones; y visualizando oportunidades futuras.

Insite celebró reuniones conjuntas con varios socios institucionales, el liderazgo local y miembros de CoP a fin de considerar los valores de participación equitativa y cómo involucrar de forma equitativa a la comunidad. Las reuniones fueron diseñadas para ayudar a los participantes a encontrar terreno común al considerar cómo desarrollar juntos un plan de acción alimentario de participación equitativa. El modelo de participación equitativa empleada por Insite ha provisto una base más profunda para la iniciativa de un plan de acción alimentario en las perspectivas localidades normalmente marginalizadas. Las metas de la tabla de acciones y las acciones secundarias alistadas más tarde en este informe reflejan el trabajo preliminar de Insite para la participación comunitaria y el reconocimiento del Comité Directivo del programa de Alimento Local, Lugares Locales de que las inquietudes sobre la igualdad comunitaria deban formar parte integral de cada acción y meta. Los beneficios del modelo para participación comunitaria equitativa incluyen beneficios en varias áreas, incluyendo el sistema alimentario local, desarrollo económico equitativo, creación de espacios, creación de bienestar y mejoras para el medioambiente

GIRA DE LA COMUNIDAD

En anticipación de la primera sesión comunitaria del taller para Alimento Local, Lugares Locales, la noche del 29 de noviembre de 2018, el comité directivo del taller de planificación local para South Phoenix dirigió una gira de South Phoenix y el corredor de la Central Avenue para socios visitantes federales y estatales y el equipo de asistencia técnica. La gira, que comenzó en Los Altos Ranch Market en la Central Avenue, fue diseñada para proveer una oportunidad de ver las condiciones locales de la comunidad y de conocer y escuchar a los miembros claves de la comunidad. Esta parada, en el supermercado, fue seleccionada por su ubicación central en South Phoenix. También representa una parte importante de la cultura y la población del área, proveyendo mucho alimento fresco y preparado comúnmente disfrutado en el suroeste de EEUU y el norte de México. Otras fuentes de alimento cercanas incluyen franquicias de alimento rápido y varios otros restaurantes de propietarios locales.



Imagen 7 – La Granja, Spaces for Opportunity está cumpliendo la necesidad de alimento local, pero también está ayudando a cerrar la brecha entre espacios públicos y espacios para parques en South Phoenix.

Después de almorzar en Los Altos, la gira visitó la Granja, Spaces for Opportunity en la West Vineyard Road. Mediante el liderazgo y los promotores de Cultivate South Phoenix, se abrió la granja en 2014 sobre 18 acres de terreno vacante alquilado por el Distrito Escolar Local, Roosevelt Elementary. Al momento del taller Alimento Local, Lugares Locales, se había empezado construcción de varias instalaciones para granjas y un espacio para actividades al aire libre con un anfiteatro. La mayor parte del sitio está dedicada a la cultivación y huertos comunitarios. Actualmente, ocho agricultores locales que tienen sus cultivos en el sitio han usado prácticas de cultivación urbana y han probado la compatibilidad de diferentes cultivos con el clima árido y las condiciones del terreno en el sitio. La visita promovió una conversación sobre la posibilidad de usar fideicomisos de terreno comunitario para hacer disponibles más sitios como este alrededor de South Phoenix. Los participantes en la gira también aprendieron acerca del proyecto ArtPlace que ayudó a convertir un terreno vacante en una granja y un sitio visualmente interesante.²³ También se habló acerca de la capacidad de más coordinación entre una red de diferentes cultivadores, incluyendo huertos comunitarios, en las escuelas y huertos privados residenciales.



Imagen 8 –Los miembros del comité directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales se reúnen fuera de Azukar Coffee, una empresa local ubicada en el corredor propuesto para trenes ligeros en South Phoenix.

²³ ArtPlace: Spaces of Opportunity: <https://www.artplaceamerica.org/funded-projects/spaces-opportunity>. Accessed Mar. 18, 2019.

Los organizadores de la gira hicieron una tercera parada en Azukar Coffee, ubicada en la Central Avenue. Esta empresa fue establecida en 2017 por Sandra y Norberto Flores, ambos nacidos y criados en South Phoenix.²⁴ Representa una de las empresas recientes en South Phoenix que fue establecida por empresarios locales que quieren formar parte positiva del desarrollo económico de su comunidad. Mientras tomaban bebidas bien preparadas como Agave Mesquite Latte y Cold Brew café con Horchata, el grupo consideró algunas de las oportunidades y los desafíos de desarrollo de empresas y el espíritu empresarial en South Phoenix. En el caso de Azukar Coffee, ellos comenzaron su empresa con la ayuda de una incubadora de empresas local llamada Hustle PHX, que provee formación en empresas y acceso a recursos en la forma de capital intelectual, social, y económico.²⁵ Azukar es un buen ejemplo de cómo tales herramientas pueden ayudar a crear oportunidades de destinos para alimento dentro del Corredor de la Central Avenue. Las empresas nuevas sí enfrentan desafíos al ofrecer opciones de alimento y bebidas en un área donde los ingresos familiares bajos limitan la capacidad del mercado local de apoyar a las nuevas empresas. Sin embargo, Azukar ha podido atraer a clientes de South Phoenix, de otras partes de la ciudad y según los dueños, hasta de otras ciudades tan lejanas como Londres, notando que ellos no tienen las mismas ideas preconcebidas acerca de South Phoenix que pueden tener algunos residentes de Phoenix.²⁶



Imagen 9 – Murales vívidas adornan el área del comedor exterior de Azukar. Azukar promociona a los artistas locales al exhibir y vender sus obras en el interior.

²⁴ Azukar Coffee Celebrates Cultura, Vida, and Really Good Coffee in South Phoenix. Phoenix New Times. Nov. 7, 2017. <https://www.phoenixnewtimes.com/restaurants/azukar-coffee-culture-art-good-mexican-coffee-south-phoenix-9838305>. Accessed Mar. 18, 2019.

²⁵ Hustle PHX: <https://www.hustlephx.com>. Accessed Mar. 18, 2019.

²⁶ Azukar Coffee Celebrates Cultura, Vida, and Really Good Coffee in South Phoenix. 2017.

La parada final incluyó las instalaciones y el campus de Green on Purpose, Inc. un centro de alimento comunitario y la granja experimental y el huerto comunitario al lado, llamado Pueblo Viejo.

Pueblo Viejo Fields, que fue inaugurado en 2017, es un sitio que pertenece al programa Lugares Abandonados a Lugares Saludables. Muchos diferentes socios colaboraron para que el huerto llegara a ser una realidad. Por ejemplo, sus árboles frutales fueron comprados por Green on Purpose y de los ingresos de la compra de compensación de carbono pagados mutuamente por la Universidad Estatal de Arizona y la Universidad de Duke.²⁸ El huerto fue nombrado en reconocimiento de las antiguas culturas de los Pueblo y los Hohokam que antes habitaron la región y es administrado por Green on Purpose.²⁹

El huerto y el centro alimentario están ubicados en propiedad que pertenece a la familia Ruiz, una familia que ha vivido muchos años en South Phoenix y la generación actual ayudó a crear a ambos. La familia también creó a la Espíritu Charter School que está al lado y que ofrece la opción de educación a base de fe para estudiantes en South Phoenix a nivel preescolar, primaria y secundaria. Han dedicado una cantidad enorme de tiempo y esfuerzo para mantener y fortalecer el legado de la fuerte comunidad y el ministerio que comenzaron sus padres.

La a gira enfocó la mayor parte de su tiempo en el centro alimentario de Green on Purpose, caminando alrededor de las instalaciones que incluye un muelle de carga para vehículos, una bodega grande y una cocina comercial. Las instalaciones son utilizada por ocho diferentes operaciones independientes de preparación de alimento. Por ejemplo, Tepeyac, un proveedor de productos alimentarios utiliza el centro alimentario para preparar alimento a ser distribuido a escuelas locales en South Phoenix.³⁰ Green on Purpose, además de operar el centro alimentario, también trabaja con varios agricultores de la región para proveer una variedad de alimentos a clientes locales. El centro cumple un papel clave para las logísticas de estas operaciones alimentarias y se encarga de mover una cantidad importante de producto fresco de la localidad. El centro tiene una estrecha relación con la Espíritu Charter School que está al lado. Tepeyac colabora con la Espíritu Charter School en servicios alimentarios y de nutrición mientras que Green on Purpose colabora con la escuela con un huerto educativo que es parte de Pueblo Viejo.

Aspectos Destacados de la Gira y Observaciones

- La agricultura ha existido en la región por más de 1,000 años
- El alimento y la cultura local están entrelazados mientras que las familias y organizaciones locales están proveyendo la inspiración para la construcción del sistema alimentario actual
- La granja está casi terminada y habrá mucha oportunidad de darle uso más extenso
- Las empresas locales son parte integral de mantener un sentido de pertenencia único y de aumentar las oportunidades económicas
- South Phoenix tiene un grupo de organizaciones hiper locales y el área tiene una fuerte infraestructura organizacional e institucional para apoyar a los esfuerzos
- Se puede expandir y duplicar las fuertes iniciativas locales en la red alimentaria en el área

Imagen 10 – Aportaciones claves de la gira comunitaria y observaciones sobre las muchas cosas que están sucediendo en y alrededor de South Phoenix.

²⁷ A video of the Pueblo Viejo dedication is available at: <https://www.youtube.com/watch?v=sYfkWSG4Li0>. Accessed Mar. 18, 2019.

²⁸ Ibid. See portion of video presentation by Jennifer Forst, Urban Offsets Partnership, Arizona State University.

²⁹ Green On Purpose website: <https://greenonpurposeinc.com/the-hyperlocal-way/>. Accessed Mar. 18, 2019.

³⁰ Tepeyac website: <https://tepeyacinc.com/>. Accessed Mar. 18, 2019.

Green on Purpose también está trabajando para iniciar un mercado de productores en una propiedad cercana que pueda ser apta para ese propósito.

El conjunto del centro alimentario, los huertos y las actividades educativas en la ubicación de South Phoenix, todo situado justo al oeste de la Central Avenue cerca del East Cody Drive, es un testimonio a lo que se puede lograr con un grupo de personas de inclinación cívica que está motivado a elevar a su comunidad y que está comprometido a las iniciativas comunitarias de desarrollo local. La gira proveyó la oportunidad de ver a estos esfuerzos en acción, aprender de sus logros y las lecciones que ellos aprendieron, y de poner en perspectiva la manera de darles reconocimiento y basarse en ellos en el plan de acción comunitaria de Alimento Local, Lugares Locales a fin de introducir otras operaciones sostenibles similares en otros lugares en South Phoenix.



Imagen 11 – Paris Masik de Green On Purpose, encamina el grupo de la gira por la bodega principal del centro alimentario de Green on Purpose.

VISIÓN Y VALORES—PRIMER DÍA

Los residentes y las partes interesadas de la comunidad asistieron a la primera sesión del taller de asistencia técnica del programa Alimento Local, Lugares Locales el 29 de noviembre de 2018. El propósito principal de la reunión comunitaria al atardecer fue de escuchar a los residentes y otras partes interesadas hablar acerca de sus esperanzas y su visión para el futuro del desarrollo alimentario y comunitario en South Phoenix.

Rosanne Albright, la Coordinadora de Programas para el Medioambiente de la municipalidad de Phoenix, dio la bienvenida a los asistentes y habló acerca del objetivo del taller de reunir a la comunidad como parte de un esfuerzo mayor de escuchar atentamente a las inquietudes de los residentes y a sus ideas, y solicitar sus comentarios acerca del desarrollo de un plan de acción alimentario que responde a, y es dirigido por, la comunidad de South Mountain Village.

Entonces, los facilitadores de la reunión proveyeron un resumen del programa Alimento Local, Lugares Locales. Para ayudar a preparar a los participantes, con una variedad de antecedentes, a hablar acerca del sistema alimentario local, el equipo de facilitadores destacó los elementos básicos y los beneficios de un sistema alimentario local, y después compartieron información demográfica y regional, para proveer una idea clara de las estadísticas locales sobre el alimento, la salud, y la prosperidad. Las estadísticas disponibles públicamente para South Phoenix se encuentran en el **Apéndice D**. Finalmente, el equipo destacó la importancia de la igualdad como elemento esencial del sistema alimentario local de South Phoenix. Los participantes tuvieron mucho que decir sobre este tema; se habló detenidamente sobre el efecto que esto debe tener en formar las metas comunitarias del programa Alimentos Locales, Lugares Locales.

Para preparar a los participantes a pensar en sus esperanzas y visiones para el corredor, el equipo de asistencia técnica los dirigió mediante ejercicios interactivos, incluyendo un ejercicio de "esto creo yo..." diseñado para hacer que hablaran acerca de, y documentaran sus propios valores principales como comunidad. Este ejercicio generó mucha energía en el grupo y salieron a luz temas principales que son importantes a recordar mientras que la comunidad progresa hacia el logro de todas sus metas.

Esto creo yo acerca de mi comunidad.
Es...

...un lugar con raíces culturales profundas y vínculos entre familias que se han conocido por generaciones.

...un lugar que necesita energías renovadas para dirigir un proceso de revitalización comunitaria, pero con la capacidad de ejercer la autodeterminación. .

...una comunidad que se interesa, presta atención y desea marcar la diferencia.

...una comunidad llena de personas que desean una forma de vida sostenible y la inclusión de todos en una buena calidad de vida.

Imagen 12 -- Los resultados del ejercicio Visión y Valores, llamado "Esto creo yo" donde se solicitó que los participantes a terminaran la frase, "Esto creo yo acerca de mi comunidad." Arriba se encuentran algunas de las palabras utilizadas en el ejercicio que reflejan los aspectos positivos que formaron el marco de los talleres de planificación de acción del segundo día.



Imagen 13 – Miles Gordon facilitando la participación de la comunidad durante la reunión del primer día. Crédito por la imagen: Alan Steinbeck.

El equipo técnico también solicitó a los participantes del taller a escribir titulares con sus aspiraciones para 5-10 años en el futuro. Sus titulares inspiradores que ameritan publicarse se encuentran en **Apéndice A** junto con otras declaraciones de visión y valor de la comunidad.

PLANIFICACION DE ACCIÓN-SEGUNDO DÍA

El proceso de planificación de acción utilizado por los facilitadores del programa Alimento Local, Lugares Locales para el segundo día consistió en varias fases de trabajo sobre las cuales construir. Primero, los participantes completaron una sesión de lluvia de ideas, en la cual se les solicitó escribir en notas adhesivas una acción para una o más metas para Alimentos Locales, Lugares Locales, utilizando una oración completa para describirla. La meta de la lluvia de ideas fue de transformar metas comunitarias importantes, aunque a veces ambiciosas o demasiado generales, a acciones específicas e implementables. Después, con la ayuda de los participantes, los facilitadores colocaron las notas en pósteres que representaban cada una de las cuatro declaraciones acordadas de las metas, agrupando o combinando acciones similares o duplicadas. En la fase tres, los participantes usaron un número fijo de puntos adhesivos para votar sobre cuáles de las metas eran más importantes para ellos o cuáles necesitaban atención inmediata al colocar uno de los puntos al lado de las acciones específicas secundarias, o de las agrupaciones de acciones. En la fase final, dividieron a los participantes en grupos pequeños, evaluando los resultados de las votaciones, y transfiriendo las primeras dos a cinco acciones secundarias para cada meta en un póster en blanco para la planificación de acciones. Para cada acción secundaria alistada, los grupos de trabajo identificaron los pasos claves para su implementación, articularon detalles adicionales como, la importancia de la acción, un plazo de tiempo para completar la acción, a quién debía asignársele el papel de liderazgo y los recursos necesarios.



Imagen 14 – Trabajando para rellenar las tablas de acciones durante la sesión de la tarde el segundo día del taller. Crédito por la imagen: Alan Steinbeck.

La tabla resultante de metas y acciones secundarias del ejercicio aparece en la siguiente sección. El comité directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales seguirá solicitando ideas de la comunidad para hacer de las metas una lista viva que se adapta a las nuevas ideas de la comunidad.

PLAN DE ACCIÓN

Abajo aparecen las metas del programa Alimento Local, Lugares Locales de South Phoenix. Los siguientes diagramas proveen detalles adicionales para cada acción de las metas.

- **Meta 1 – Activar el Plan de Acción Alimentario para toda la ciudad, pero adaptado a South Phoenix.**
 - *Acción 1.1* – Identificar las metas y políticas del Plan de Acción Alimentario de Phoenix que deben tener prioridad y ser implementadas al nivel de South Mountain Village.
 - *Acción 1.2* – Activar el Consejo Consultivo sobre Alimento Local de South Phoenix para proceder y supervisar el trabajo.
 - *Acción 1.3* – Crear una presentación de un programa itinerante para concientizar y promover la implementación de una red alimentaria completa.
 - *Acción 1.4* – Involucrar al Distrito Escolar Roosevelt y la Universidad Comunitaria de South Mountain en el desarrollo del plan de acción.
- **Meta 2 – Identificar proyectos alimentarios locales.**
 - *Acción 2.1* – Crear nuevas cocinas comerciales en la comunidad con programas de formación para empresarios y educación comunitaria.
 - *Acción 2.2* – Crear una granja urbana con sus productos yendo a socios alimentarios como parte de su comisión, con formación para empleo de jóvenes y adultos.
- **Meta 3 – Establecer procedimientos para participación comunitaria.**
 - *Acción 3.1* – Usar la narración de cuentos que refleja el narrativo de la marginación y la perspectiva sobre proyectos existentes y futuros, y de lo que ya está funcionando en la comunidad.
 - *Acción 3.2* – Usar cenas comunitarias en grupo y otros eventos, que incluyen la comida, para educar a los residentes acerca del alimento local, y para reclutar personal para otras oportunidades de participación comunitaria. Dar seguimiento a formas de incorporar el alimento local en la adquisición y la preparación de alimento.
 - *Acción 3.3* – Crear enfoques de multimedia para alcanzar la mayor cantidad posible de personas en la comunidad, explicando los problemas de acceso a alimento, y cómo las personas puedan ser parte de los que colaboran con las escuelas.
 - *Acción 3.4* – Crear grupos focales para recopilar las ideas de la comunidad sobre cómo resolver el problema de acceso a alimento y los problemas de seguridad alimentaria en todo el espectro o perfil comunitario.
 - *Acción 3.5* – Celebrar reuniones con cultivadores y compradores para resolver los problemas de elaboración y distribución.
- **Meta 4 – Recomendar políticas y estrategias para implementar iniciativas para el sistema alimentario**
 - *Acción 4.1* – Desarrollar un directorio comprensivo de recursos para elementos del sistema alimentario para ayudar a identificar brechas y necesidades para el desarrollo de las políticas.
 - *Acción 4.2* – Llevar la información aprendida en el taller de Alimento Local, Lugares Locales a la administración municipal, los funcionarios elegidos y a los oficiales estatales o federales relevantes.
 - *Acción 4.3* – Desarrollar políticas y relaciones que dan apoyo a la adquisición de productos locales por los distritos escolares.

META 1: Activar el Plan de Acción Alimentario para toda la ciudad, pero adaptado a South Phoenix.

La municipalidad de Phoenix usa un enfoque para la planificación comunitaria que incluye políticas y planes que son accionados e implementados para zonas de planificación a nivel de aldea. Idealmente, esto permite la participación de zonas distintas de planificación en la formación de políticas y programas que tienen sentido dentro del contexto del vecindario. La municipalidad ha utilizado este enfoque de planificación comprensiva para el crecimiento y el desarrollo nuevo, aunque los resultados no siempre han estado conformes a la visión o los deseos de muchos

de los residentes de los vecindarios locales, en especial los que normalmente han sido subrepresentados en los procedimientos de toma de decisiones. Tener una participación comunitaria más extensa, que es sensible a la diversidad racial y cultural, puede mejorar el éxito del enfoque municipal de planificación y fomentar más autonomía para los vecindarios y la participación de los residentes, lo cual adapta las metas de la municipalidad a las del vecindario. La meta enfoca su atención especial en lograr esto en el contexto del plan de acción alimentario para toda la ciudad y el South Mountain Village, que es la aldea designada para esta área y que tiene una comisión coordinadora civil. El enfoque de la zona de planificación de la aldea está siendo probado por la Municipalidad de Phoenix en la implementación del plan de acción alimentario para toda la ciudad, el primero de su tipo en la región del Condado de Maricopa. Las acciones secundarias de esta meta definen los próximos pasos a seguir para las partes interesadas del sistema alimentario de South Phoenix de explorar e integrar las metas del sistema alimentario a los procedimientos de planificación establecidos de la Municipalidad y otras partes interesadas de la comunidad.

Acción 1.1: Identificar metas y políticas del Plan de Acción Alimentario de Phoenix que deben tener prioridad y ser implementados a nivel de South Mountain Village.

¿Qué es y por qué es importante?	● Involucra a funcionarios elegidos y otros cuerpos que influyen en el proceso de toma de decisiones. ● Permite la activación del Plan General para Phoenix y las metas del Sistema Alimentario Local 2050, por medio del Plan de Acción Alimentario de Phoenix de manera que tenga más sentido desde la perspectiva de South Phoenix. ● Incluye proyectos alimentarios en el diseño de estaciones e instalaciones de "park and ride" (p. ej., mercados de productores, cocinas, y restaurantes para "tomar un descanso".)
Medición del Éxito	● Cuando el plan a nivel de aldea/el lista de control/ el elemento está completado ● Coordinación con el Departamento de Planificación y Desarrollo de Phoenix para incorporar acceso a alimento al completar los planes/diseños orientados al transporte público. ● La metas para SMV de alta prioridad deben incluir por lo menos dos metas específicas de igualdad para el acceso a alimento y creación de sitios.
Plazo de tiempo	● Un borrador del plan para toda la ciudad a ser completado en 2019 ● Se podría completar un Plan de Acción Alimentario de South Phoenix para diciembre de 2019
Liderazgo	● Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix ● Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales
Elenco de apoyo	● Grupo de personal interdepartamental de recurso ● Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa ● Departamento de Salud Pública del Condado de Maricopa ● Socios para la Mejora de Salud del Condado de Maricopa ● United Way del Valle del Sol
Costos y/o recursos necesarios	● El tiempo del Departamento y su personal
Posibles fuentes de financiación	● Nueva financiación no era necesaria para completar esta acción

Action 1.2: Activar el Consejo Consultivo sobre Alimento Local de South Phoenix para proceder y supervisar el trabajo.	
¿Qué es y por qué es importante?	• Esto mantendrá el entusiasmo para el programa Alimento Local, Lugares Locales.
Medición del Éxito	• El Consejo Consultivo sobre Alimento Local organiza reuniones regulares y supervisa la implementación del plan de acción del programa AL,LL • El Consejo está compuesto de miembros que reflejan la diversidad de SMV
Plazo de tiempo	• Terminar para junio de 2019
Liderazgo	• Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix y Comité Directivo de Alimento Local, Lugares Locales
Elenco de apoyo	• Representante Municipal de tiempo completo trabajando en el sistema alimentario • Miembros de la comunidad de South Phoenix • Comunidad de práctica de residentes de South Phoenix
Costos y/o recursos necesarios	• Tiempo del personal y de miembros del Consejo Consultivo
Posibles fuentes de financiación	• Nueva financiación no era necesaria, aunque un presupuesto para futuros proyectos será necesario

Acción 1.3: Crear una presentación de un programa itinerante para promover la implementación de una red alimentaria completa.	
¿Qué es y por qué es importante?	• Se puede presentar estudios de caso y políticas de muestra a apoyadores en perspectiva y promotores. • Es importante contar historias locales que enfoquen el narrativo en la red alimentaria.
Medición del Éxito	• Asegurar que los esfuerzos para el desarrollo de la red alimentaria cumplen con y satisfacen las metas del Plan General de Phoenix y la meta del Sistema Alimentario Local 2050, y al mismo tiempo satisfacen las necesidades locales identificadas. • El programa itinerante incluye una porción destacando problemas históricos de uso de terreno y limitaciones agrícolas que generaron desigualdad y moldearon la mentalidad de la comunidad.
Plazo de tiempo	• Terminar para julio de 2019
Liderazgo	• Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix • Representantes de la Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa
Elenco de apoyo	• Miembros de la Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa • Comunidad de Práctica de Residentes de South Phoenix • El Comité Directivo • La Asociación para la Mejora de Salud del Condado de Maricopa • United Way del Valle del Sol
Costos y/o recursos necesarios	• El tiempo del personal

Posibles fuentes de financiación	Nueva financiación no era necesaria para producirla
----------------------------------	---

Acción 1.4: Involucrar al Distrito Escolar Roosevelt y la Universidad Comunitaria de South Mountain en el desarrollo del plan de acción.

¿Qué es y por qué es importante?	- El distrito escolar y la universidad comunitaria son organizaciones de confianza en la comunidad - Sus actividades independientes en curso puedan contribuir al éxito del plan de acción
Medición del Éxito	- Se han identificado enlaces dedicados y estos han sido seleccionados para participación. - Se han incluido enlaces dedicados con un enfoque en alimento, creación de sitios, y problemas de desigualdad.
Plazo de tiempo	Terminar para julio de 2019
Liderazgo	- Jayson Matthews - Kenneth Steel
Elenco de apoyo	United Way del Valle del Sol a identificar otros con relaciones con partes interesadas
Costos y/o recursos necesarios	Tiempo del personal
Posibles fuentes de financiación	Nueva financiación no era necesaria para completarla

Meta 2: Identificar proyectos alimentarios locales.

En años recientes, varias partes interesadas en South Phoenix han estado trabajando en distintos proyectos que trabajan independientemente para proveer opciones de alimento saludable de la localidad a los residentes. Los proyectos incluyen un centro alimentario, programas innovadores para almuerzos escolares, una red formal de agricultores locales y compradores, un esfuerzo por múltiples organizaciones para abordar la seguridad alimentaria y sanitaria y una granja urbana grande. Cuando se celebró el taller del programa Alimento Local, Lugares Locales, en 2018, las partes interesadas independientes no habían iniciado un proceso formal para evaluar y construir una red alimentaria local más vibrante. Un proceso formal incluye varias acciones como iniciar un análisis de brechas para determinar lo que falta en el sistema alimentario local; identificar oportunidades para llenar esas brechas y fortalecer a la red alimentaria; mejorar la coordinación local y colaboración entre partes interesadas normalmente subrepresentadas; y desarrollar una visión más clara para fortalecer las redes alimentarias locales que dan refuerzo a otras metas de la comunidad como una vida saludable, la creación de sitios, un desarrollo

económico más equitativo y un medioambiente más limpio. Las acciones enumeradas abajo abarcan las iniciativas, a corto plazo, relacionadas con esta forma de pensar y diseño intencional.

Acción 2.1: Crear nuevas cocinas comerciales con programas de formación para empresarios y educación comunitaria

¿Qué es y por qué es importante?	● Provee la educación necesaria para aumentar el consumo de productos frescos y cocidos, y aumenta los beneficios sanitarios en las comunidades más pobres. ● Aumenta las oportunidades de prosperidad para el desarrollo y la elaboración de empresas locales. ● Evalúa la viabilidad de usar la cocina comercial en el Roosevelt Health and Wellness Center ● Evalúa la viabilidad de usar el espacio del segundo piso en el Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank
Medición del éxito	● Completar estudios sobre la participación comunitaria en diferentes partes de South Phoenix que demuestran las necesidades y opciones viables ● Inauguración de una nueva cocina comercial, o expansión de la cocina existente basado en los resultados de los estudios de la viabilidad ● Iniciar una asociación con el programa y los recursos enfocados en formación para minorías, relevantes a empresarios alimentarios
Plazo de tiempo	● Comenzar en julio de 2019 ● Completar estudios de viabilidad para junio de 2020
Liderazgo	● Beth Fiorenza – Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank
Elenco de apoyo	● Servicios para el Medioambiente del Condado de Maricopa ● Cindy Gentry y Kenneth Steel, Departamento de Salud Pública del Condado de Maricopa ● LocalFirst Arizona ● Escuelas ● Bancos de alimentos ● St. Mary's ● United Way del Valle del Sol ● Vitalyst Health Foundation ● Universidad Comunitaria de South Mountain ● Hispanics in Philanthropy – South Phoenix
Costos y/o recursos necesarios	● Necesita ser evaluado (Condado de Maricopa)
Posibles fuentes de financiación	● Piper Foundation (Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank funding) ● Hustle Phoenix/Universidad Estatal de Arizona, Incubador de empresas ● Fundación Comunitaria de Arizona ● Administración de Desarrollo Económico de EEUU

	• Departamento de Agricultura de EEUU • Departamento de Salud Pública del Condado de Maricopa • Departamento de Salud y Servicios Humanos de EEUU – Financiamiento de Subsidios Federales, Agencia de Desarrollo Económico de EEUU para menores y familias • Wells Fargo • LISC
--	---

Acción 2.2: Crear una granja urbana con productos yendo a socios alimentarios como parte de su misión, con formación para jóvenes y adultos.

¿Qué es y por qué es importante?	• Esto puede crear espacio para cultivar productos apropiados a la cultura . • Provee beneficios nutricionales y sanitarios para bancos de alimentos y poblaciones con bajos ingresos.
Medición de éxito	• Se ha identificado y adquirido un espacio creciente • Se determina la administración de la estructura y labor y la financiación a largo plazo • La habilidad de enlazar las actividades agrícolas con huertos residenciales y huertos educativos • El espacio para granjas urbanas de SMV está identificado y creado, posiblemente mediante un programa de banco de terrenos o un subsidio, para generar espacio comunitario que refuerza el sentido de pertenencia y propiedad comunitaria además de una fuerte red de huertos residenciales en propiedad privada en la red
Plazo de tiempo	• Se debe encontrar un espacio creciente entre diciembre 2018 y febrero 2019. • Las estructuras y la financiación a largo plazo deben estar determinadas entre diciembre y junio de 2019
Liderazgo	• Beth Fiorenza – Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank • Crop Circles Farm
Elenco de apoyo	• Arizona Agribusiness and Equine Center – South Mountain • Voluntarios de las congregaciones • Extensión Cooperativa de la Universidad de Arizona – Condado de Maricopa 4-H • Desert Botanical Garden • Tiger Mountain Foundation • Daniel Nowell – Ready to Garden • Fry's/Kroger Zero Hunger Zero Waste Initiative
Costos y/o recursos necesarios	• Voluntarios de entre los clientes
Posibles fuentes de financiación	• United Way del Valle del Sol • Vitalyst Health Foundation • LISC

Meta 3: Establecer procedimientos para participación comunitaria.

En las reuniones para planificación antes del taller del programa Alimento Local, Lugares Locales, el comité directivo expresó el tema principal de la necesidad de desarrollo equitativo en South Phoenix para responder a las necesidades e inquietudes de una comunidad con un largo historial de desigualdad, exclusión, aislamiento y la indiferencia de partes externas. Las decisiones públicas y las fuerzas económicas externas han tenido un impacto importante, y muchas veces adverso en los residentes de South Phoenix. El comité directivo destacó la tensión correspondiente y los problemas de confianza que existen localmente en cuanto a los planes municipales de extender el tren ligero hasta South Phoenix, y en particular, el posible impacto en viviendas asequibles y el corredor comercial existente de la Central Avenue. Además de las políticas y las fuerzas económicas que generan la desconfianza, problemas culturales y raciales históricos cumplen un papel principal en generar un sentido legítimo entre los residentes que sus inquietudes siguen siendo marginadas e ignoradas en el proceso de la toma de decisiones públicas y en la planificación de rehabilitación urbana debido a prejuicios raciales y culturales subyacentes y la indiferencia. Las acciones enumeradas abajo están diseñadas para subrayar estos problemas, crear mejores enlaces entre los miembros de la comunidad e iniciar actividades que comienzan a abordar los problemas del sistema alimentario en el vecindario.

Acción 3.1: Usar la narración de cuentos que refleja el narrativo de la marginación y la perspectiva de proyectos existentes y futuros, y lo que ya está funcionando en la comunidad

¿Qué es y por qué es importante?	- La narración de cuentos conecta la historia de la comunidad y los narrativos comunitarios con el proceso de toma de decisiones. - Edifica un fuerte sentido de pertenencia al conectarse con la historia del corredor. - Realza los problemas de salud, adicción y encarcelamiento en el proceso de planificación en la aldea. - Aumenta el conocimiento de recursos existentes de la comunidad. - Incluye a los miembros de la comunidad en los proyectos de la narración de cuentos como participantes y creadores
Medición de éxito	- Cuentos recopilados y archivados. Identificar oportunidades para compartir estos cuentos, como en seminarios acerca de la comunidad, ferias públicas y otros eventos donde congregan los residentes de Phoenix - Temas distintos salen de la narración de los cuentos - Se difunden los cuentos, y se recojen las reacciones a los cuentos
Plazo de tiempo	- Iniciar para septiembre de 2019 - Evaluar después de ver el progreso y dirección después de 6 meses de conclusión de eventos.
Liderazgo	- Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix - Insite Consultants - Comunidad de Práctica de Residentes de South Phoenix
Elenco de apoyo	- Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales - Universidad Comunitaria de South Mountain
Costos y/o recursos necesarios	- Archivo con la Universidad Comunitario de Mountain Proyecto, Nuestra Historia - Donaciones - Ashley Hare - La Lucha, Poder, Black Lives Matter - se combinen en un libro de recetas

Posibles fuentes de financiación	• Ninguna identificada
----------------------------------	--

Acción 3.2: Usar cenas comunitarias en grupo y otros eventos que incluyen la comida para educar a los residentes acerca del alimento local, y para reclutar personal para otras oportunidades de participación comunitaria. Dar seguimiento a formas de incorporar el alimento local en la adquisición y preparación de alimento.

¿Qué es y por qué es importante	• Los eventos, como comidas comunitarias, reúnen a un conjunto de partes interesadas del sistema alimentario del vecindario. • Construye redes sociales informales que apoyan colaboraciones más formales.
Medición de éxito	• Se sirvieron dos comidas de temporada en 2019 • Observar el progreso y alcanzar las metas fijadas de asistencia • Desarrollar un "programa de eventos" que destaca el tema de comidas en grupo, con un orador o vídeo que además del alimento y la creación de sitios, tiene una óptica de igualdad. Organizar una comida en grupo especial que reúne a diferentes grupos étnicos/geográficos para promover el conocimiento y la confianza
Plazo de tiempo	• 2º y 3º semestre del 2019 • Reevaluar después de 1 año
Liderazgo	• Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix • Paris Masek, Green on Purpose • Leticia Ruiz, Tepeyac Foods • Comunidad de Práctica de Residentes de South Phoenix
Elenco de apoyo	• Chefs Locales • Empresas alimentarias en el área • Voluntarios de la comunidad
Costos y/o recursos necesarios	• Restaurantes Locales
Posibles fuentes de financiación	• United Way del Valle del Sol • Vitalyst Health Foundation • Fry's/Kroger

Acción 3.3: Crear enfoques de multimedia para alcanzar la mayor cantidad posible en la comunidad, explicando los problemas de acceso a alimento, y cómo ellos puedan formar parte de los que colaboran con las escuelas.

¿Qué es y por qué es importante?	• Es importante determinar cómo los residentes y las partes interesadas se mantienen informadas y adoptar esas fuentes de información
Medición del éxito	• Identificar cinco enfoques a adoptar • Observar la participación en las iniciativas alimentarias locales , y las fuentes de dónde los participantes encontraron la información

	• Un matriz que demuestra las mejores herramientas de difusión para que los diferentes subgrupos en SMV puedan recibir información/ noticias
Plaza de tiempo	• 2º Semestre de 2019 • Reevaluar después de 60 días
Liderazgo	• Colaborar con el Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales para encontrar el liderazgo
Elenco de apoyo	• Lupita Samoya • Estaciones de radio Locales (inglés y español – KDIF) • Puente Arizona
Costos y/o recursos necesarios	• Municipalidad de Phoenix para imprenta y producción • Arts Place America para consulta sobre redes sociales locales • AZ-Creative Placemaking para consulta sobre media social local • Local 1st and Fast Pitch para consulta sobre media social local
Posibles fuentes de financiación	• United Way del Valle del Sol • Vitalyst Health Foundation

Acción 3.4: Crear grupos focales para recopilar las ideas de la comunidad sobre cómo resolver el problema de acceso a alimento y los problemas de seguridad alimentaria en todo el espectro o perfil comunitario.

¿Qué es y por qué es importante?	• Los grupos focales puedan ayudar a asegurar que el diseño del programa y el proyecto satisfagan las necesidades y expectativas de la comunidad.
Medición del éxito	• Usar información sanitaria actual para ubicar a posibles miembros de los grupos focales • Si no existe una muestra representativa de los residentes de SMV, ampliar y refinar la búsqueda
Plazo de tiempo	• Recopilar data y reclutar los grupos focales para el fin del 3^{er} Semestre de 2019 • Recopilar data, cuentos, aportaciones y compilar la información para diciembre de 2019 • Información puede ser recopilada en varios formatos, vídeo, audio, escritos y será almacenado con la Municipalidad de Phoenix y estará disponible al público
Liderazgo	• Comité Directivo del programa Alimentos Locales, Lugares Locales • Consejo Consultivo sobre Alimento Local de South Phoenix • Departamento de Salud Pública del Condado de Maricopa
Elenco de apoyo	• Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank • Distritos Escolares de Espíritu y Roosevelt • Comunidad de Práctica de South Phoenix
Costos y/o recursos necesarios	• Queda por determinarse • Donaciones de la industria y las empresas de alimento local

Posibles fuentes de financiación	Nueva financiación no era necesaria para completar el trabajo, pero sí envuelve mucho tiempo por parte del personal para la preparación y documentación del esfuerzo
----------------------------------	--

Acción 3.5: Celebrar reuniones con cultivadores y compradores para resolver los problemas de elaboración y distribución.

¿Qué es y por qué es importante?	- Hay muchos problemas económicos, regulatorios, y de oferta y demanda que resolver al crear relaciones de largo plazo entre cultivadores y compradores. - Reuniones ayudarán a identificar estos problemas y el posible espacio para soluciones.
Medición del éxito	- Permite que los cultivadores y compradores se reúnan - Tres reuniones - Colaborar con un mínimo de cuatro organizaciones que puedan aumentar el número de agricultores y cultivadores de minorías que participan (p. ej., con la Cámara de Comercio Hispano, Fuerza Local, LocalFirst Arizona o asociaciones de cultivadores relevantes.)
Plazo de tiempo	- Facilitar reuniones hasta el fin de diciembre de 2019 - Compilar los datos en un informe dentro de 4 meses después de completar las reuniones - Determinar acuerdos u otras oportunidades de asociaciones dentro de 9 meses.
Liderazgo	- Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix - LocalFirstAZ - Coalición para el Sistema Alimentario del Condado de Maricopa
Elenco de apoyo	- Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales - Paris Masek, Green on Purpose, Inc. - Extensión Cooperativa de la Universidad de Arizona – Maricopa - Universidad Comunitaria de South Mountain
Costos y/o recursos necesarios	Voluntarios
Posibles fuentes de financiación	Nueva financiación no era necesaria para completar esta tarea

Meta 4: Recomendar políticas y estrategias para implementar iniciativas para el sistema alimentario

El área metropolitana de Phoenix tiene una red de alimento local existente compuesto de individuos y organizaciones. La población de South Phoenix puede explorar maneras de aprovechar esa red más extensa para fortalecer las actividades de su propio sistema alimentario. Un desafío es la falta de información compartida sobre quién está involucrado en las actividades relacionadas con alimento y qué programas y servicios están disponibles para el acceso de los residentes de South Phoenix. Durante el taller, Alimento Local, Lugares Locales, las conversaciones en grupo resultaron en un consenso sobre la necesidad de más comunicación y una mayor divulgación de información. Algunos pasos que tomar para lograr esto incluyen, recompilar información acerca de las personas y organizaciones conectadas al contexto de alimento local de Phoenix, documentando y presentando las inquietudes de un sistema alimentario local con un conjunto de estrategias coherentes para enfrentarlas y transmitir esa información a los que toman las decisiones a nivel local y estatal. También se debe recompilar la información compartida en un narrativo

que repercute en la comunidad en sí, para inspirar una mayor participación y para promover políticas, proyectos y programas específicos que mejoran el desarrollo del sistema alimentario local.

Acción 4.1: Desarrollar un directorio comprensivo de recursos para elementos del sistema alimentario para ayudar a identificar brechas y necesidades para el desarrollo de las políticas.

¿Qué es y por qué es importante?	● Facilita la colaboración y coordinación de múltiples esfuerzos independientes, creando nuevas sinergias. ● Provee un esquema de recursos y relaciones para reducir la duplicación de esfuerzos e identifica las brechas en el sistema alimentario.
Medición del éxito	● Exhaustividad del directorio en la representación del sistema alimentario ● Borrador completo para su consideración y revisión ● Completar un directorio alimentario específico para SMV con un enfoque en un sistema alimentario informal que es apropiado a la cultura
Plazo de tiempo	● Completar para el 3^{er} Semestre de 2019
Liderazgo	● LocalFirst Arizona ● Departamento de Salud Pública del Condado de Maricopa ● Extensión Cooperativa de la Universidad de Arizona – Maricopa ● United Way del Valle del Sol
Elenco de apoyo	● Paula Barr-Skillicorn, Universidad de Arizona – escritura y revisión ● Travis Burnam, Departamento de Calidad Medioambiental de Arizona – recopilar información ● Becario(s) de la Universidad Estatal de Arizona ● Queda por determinarse – imprenta bilingüe
Costos y/o recursos necesarios	● Tiempo del personal existente ● Uso de recursos digitales existentes; herramientas de uso general
Posibles fuentes de financiación	● Ninguno identificado

Acción 4.2: Llevar la información aprendida en el taller de Alimento Local, Lugares Locales a la administración municipal, los funcionarios elegidos y a los oficiales estatales o federales relevantes

¿Qué es y por qué es importante?	● Mantiene informados a los que toman las decisiones y puede promover un apoyo más eficaz para los esfuerzos comunitarios para hacer mejoras . ● Establece expectativas claras entre los funcionarios elegidos, los miembros de la comunidad y los promotores.
Medición del éxito	● El Comité para Planificación de la South Mountain Village es una plataforma para promover el tema ● Las partes interesadas comprometidas con el mensaje y las iniciativas del programa o proyecto ● Determinar y enumerar las "razones" y "solicitudes" de los que toman decisiones para la municipalidad y otros, predeterminar qué información relevante es necesario (p. ej., información que promueve

	el caso de adquirir recursos para iniciar programas de formación para empleos en SMV para posibles empresas de elaboración de alimento propiedad de minorías)
Plazo de tiempo	• Conversación inicial del taller del programa AL LL con el Comité de Planificación de South Mountain Village (SMVPC) en el 2º Semestre de 2019 • Presentación #2 al SMVCP después de terminar el directorio de recursos e identificar las brechas. • Presentación #2 completado para diciembre de 2019.
Liderazgo	• Rosanne Albright, Municipalidad de Phoenix • Departamento de Planificación y Zonificación de la Municipalidad de Phoenix • Funcionarios municipales elegidos • Departamento del Desarrollo Comunitario y Económico de la Municipalidad de Phoenix • Comité de Planificación de South Mountain Village • Comité Directivo del programa Alimentos Locales, Lugares Locales
Elenco de apoyo	• Comunidad de Práctica de Residentes de South Phoenix • Enlaces en la comunidad
Costos y/o recursos necesarios	• Tiempo del personal – para hablar con todos y diseñar un proceso para la participación
Posibles fuentes de financiación	• Nueva financiación no era necesaria para producir el resumen

Acción 4.3: Desarrollar políticas y relaciones que dan apoyo a la adquisición de productos locales por los distritos escolares

¿Qué es y por qué es importante?	• Las políticas pueden abordar a las barreras a la adquisición de alimento por los distritos escolares de la municipalidad, comenzando con el distrito Roosevelt. • Se pueden edificar relaciones más fuertes e identificar nuevas oportunidades para la adquisición de alimento local.
Medición del éxito	• La comunicación el fácil y fluida entre partes interesadas • Una comprensión verdadera de los costos y las necesidades de todas las partes interesadas • Establecer un porcentaje como objetivo para las adquisiciones institucionales de empresas propiedad de minorías o de cooperativas
Plazo de tiempo	• Después de terminar el directorio de recursos. • Fomentar relaciones con las partes interesadas del distrito escolar para diciembre de 2019.
Liderazgo	• Jayson Matthews, United Way del Valle del Sol • Extensión Cooperativa de la Universidad de Arizona • Distrito Escolar Roosevelt • Spaces of Opportunity • Representantes del Estado en adquisiciones
Elenco de apoyo	• Universidad Estatal de Arizona • Ashley Schimke, Departamento de Educación de Arizona

Costos y/o recursos necesarios	• El tiempo del personal • Informe sobre el inventario y las brechas
Posibles fuentes de financiación	• Nueva financiación no era necesaria para completar la tarea

IMPLEMENTACIÓN Y PASOS SIGUIENTES

Después del taller en noviembre, se programaron y realizaron llamadas de seguimiento para repasar la documentación y hablar acerca del progreso. Una inquietud clave del taller fue la participación de la comunidad local, sin embargo, la asistencia de los residentes fue relativamente baja. Esto puede haber sido causado por conflictos de tiempo y trabajo, cuidado de niños, insuficiente divulgación por el comité directivo, así como el posible cansancio de los residentes para las reuniones públicas causado por un historial de hablar de las inquietudes de la comunidad en las reuniones públicas solo para que después fueran ignoradas. El Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales reconoce las limitaciones de aportaciones recopiladas de una cantidad pequeña de participantes, y la necesidad de tomar pasos adicionales para, de verdad, integrar las inquietudes de la comunidad y sus aportaciones en un plan de acción. Después del taller, se realizaron las siguientes actividades como pasos iniciales que incluyen tomar acciones adicionales para recopilar aportaciones más extensas de la comunidad, en especial de las voces normalmente marginadas, antes de escribir e implementar el plan de acción.



- La Municipalidad de Phoenix con otros miembros del Comité Directivo celebró una reunión el 27 de febrero de 2019, que incluyó participantes representando la Comunidad de Práctica descrita en la sección sobre participación de este informe, para hablar más acerca del valor de la participación comunitaria y repasar las metas del programa Alimento Local, Lugares Locales y las estrategias del Plan de Acción. El enfoque de la conversación fue de definir lo que la participación comunitaria equitativa significa para South Phoenix. Uno de los temas subrayados en la conversación fue la necesidad de adelantar al "paso de la confianza". En otras palabras, el progreso debe ser lo suficiente despacio para crear la confianza necesaria para avanzar.
- Desde la conclusión del taller, el comité directivo ha programado y celebrado conversaciones comunitarias adicionales sobre el plan de acción alimentario. Han programado más eventos y estos serán publicados mediante el sitio web de la Municipalidad de Phoenix y las redes sociales, mediante el comité directivo, la Comunidad de Práctica de Residentes de South Phoenix y los socios.
- Los miembros del comité directivo y los miembros del equipo de recursos del programa Alimento Local, Lugares Locales coordinaron para traer los resultados del taller a la Conferencia para Comunidades Saludables de Arizona, una reunión anual que reúne a partes interesadas de todo el estado para crear lugares que son más saludables y equitativos.
- Con aportaciones del comité directivo, la municipalidad de Phoenix comenzó el proceso de montar un "programa itinerante" para el propósito de involucrar a los miembros de la comunidad e informar a los funcionarios elegidos sobre el resultado del taller.
- La municipalidad de Phoenix está haciendo el esfuerzo por duplicar el proceso del programa Alimento Local, Lugares Locales en otras áreas de la ciudad, comenzando con West Phoenix, para continuar la implementación del Plan de Acción Alimentario de Phoenix.

APÉNDICES

- Apéndice A – Resultados del Ejercicio del Taller
- Apéndice B – Hojas de Asistencia al Taller
- Apéndice C – Álbum de Fotos del Taller
- Apéndice D – Perfil de Datos Comunitarios
- Apéndice E – Recursos para Financiación
- Apéndice F – Referencias

Apéndice A:

Comentarios Detallados del Taller

Taller del Programa Alimento Local, Lugares Locales

South Phoenix, Arizona

Resultados del ejercicio; Esto Creo Yo

Los comentarios del ejercicio, "Esto Creo Yo", incluyeron las siguientes respuestas que pueden estar colocadas en unos cuantos campos de temas definibles:

Elementos Principales

- South Phoenix es una familia, es un lugar donde las familias se ha conocido por generaciones
- Tiene raíces culturales profundas y vínculos
- La comunidad tiene un orgullo increíble, arraigado en su variada historia
- A menudo, ha sido puesto a prueba y es resiliente

Capacidad de hacer cambios

- Necesita energía renovada para impulsar el proceso de revitalización
- Florecerá con la dirección apropiada
- Necesita más opciones empresariales en el ámbito alimentario
- Desea alimento más saludable que es asequible
- Desea estar vinculada y compartir los unos con los otros
- Podrá ejercer la autodeterminación
- Dispone del potencial para el desarrollo en educación, de una forma de sobrevivir sostenible y la inclusión de todas las personas en una buena calidad de vida

Naturaleza de las Personas

- Somos una comunidad que se interesa
- Tiene corazón
- Mi comunidad presta atención. Se puede aprender mucho de nosotros si está dispuesto a escucharnos.
- Repleta de personas de talento
- Tiene personas que desean marcar la diferencia

Desafíos

- Falta los recursos para lograr un cambio positivo
- La comunidad necesita una visión
- Tiene una actitud escéptica debido a experiencias del pasado
- La Municipalidad de Phoenix no ha sido una fuerza apoyadora para South Phoenix

Titulares Creadas para Una Visión del Futuro

Los siguientes titulares fueron creados por los participantes en la reunión comunitaria. El objetivo del ejercicio de visualización fue de ayudar a las personas a ver e imaginar el futuro deseado o un conjunto de logros comunitarios.

- La comunidad de agricultores independientes ya tiene su propio pozo de agua
- ¡Un miembro de la comunidad al rescate! Un recién llegado recibe ayuda.
- El acceso incrementado a alimento saludable reduce las muertes comunes.
- Gran apertura del mercadillo de alimento. Clases de Salud, mercados de productores, actividades para los niños y empleos para actividades relacionadas con el alimento
- La autosuficiencia es un éxito (granjas urbanas y de hogar, red alimentaria local completa)
- Para 2030, el South Mountain Park habrá recibido su 6º millonésimo visitante

- El pasado infundió energía en un futuro transformado (nueva agricultura vertical y sistema de viviendas)

Estrategias Adicionales para Áreas de Metas

Las siguientes posibles estrategias fueron identificadas en el taller, pero no fueron priorizadas para ser detalladas en las tablas del Plan de Acción.

Meta 1

- Hacer visible la historia de segregación y negligencia, y su impacto en el uso de terreno y la salud humana de South Phoenix.
- Participar en estrategias creativas en los medios de comunicación para narrar cuentos acerca de diversos aspectos importantes del plan, y lo que abarca el plan.
- Encontrar una empresa de apoyo para los medios de comunicación para recibir tiempo de emisión; noticias/reunión/información pública; USPO/Facebook.
- Crear una incubadora de alquiler de empresas alimentarias en South Central Avenue (posible patio de comidas).
- Probar la viabilidad de formar una Corporación de Desarrollo Comunitario de South Phoenix.
- Definir el alcance del Plan de Acción alimentario de South Phoenix y subrayar cómo difiere del plan para toda la ciudad.
- Lograr que los estudiantes y jóvenes promuevan las políticas; Asegurar que los funcionarios municipales elegidos prestan atención a lo promovido.
- Colaborar con centros de salud para establecer un programa para farmacias; prescribir alimento saludable para reducir las tasas de obesidad y diabetes.
- Establecer un grupo de trabajo con personal de Planificación y Zonificación e individuos que tienen conocimientos en agricultura para aprobar los proyectos basados en agricultura.
- Desarrollar una política para aprobar la adquisición de productos locales para las escuelas y los distritos escolares.
- Recomendar que la Municipalidad y el Condado crean incentivos para que los cultivadores locales venden productos locales.
- Crear una visión y un documento de estrategias para políticas para el corredor de la South Central Avenue con tipos de lugares y estrategias para el desarrollo.
- Exigir que los promotores participen en reuniones comunitarias para compartir ideas antes de comenzar la construcción.

Meta 2

- Involucrar a la Universidad Estatal de Arizona y otros programas de formación empresarial para aprender más y conectarse con South Phoenix.
- Involucrar a Ashley Schimke del Departamento de Educación de Arizona para compartir información que incluye los puntos fuertes y los desafíos de las escuelas en South Phoenix.
- Aumentar el número de bancos de alimento y sitios de distribución con almacenamiento en frío y distribuir alimentos cultivados localmente; identificar fuentes de financiación y acciones experimentales.
- Crear una gira de los recursos comunitarios de alimento con estrategias de mercadeo, mapas, etc.
- Hacer un inventario de los proyectos existentes en el corredor que apoyan al Plan de Acción Alimentario.
- Crear un plan de estudio sobre el programa Alimento Local, Lugares Locales para enseñarlo en las escuelas, incluyendo un programa de múltiples niveles para los diferentes grupos de edad de los estudiantes.
- Crear personal de paisajismo y mantenimiento para apoyar a los jóvenes – habilidades de contratación y empresariales.
- Involucrar a los ciudadanos sin hogar en la administración de programas de cultivación y distribución y proyectos como un proceso de empleo-formación-curación.

- Aumentar los fondos de los subsidios y la formación para el Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria.
- Desarrollar formación para agricultores principiantes en colaboración con las instituciones de educación.

Meta 3

- Organizar una encuesta alimentaria con participantes del Interfaith Cooperative Ministries Food and Clothing Bank para el 30 de enero de 2019.
- Priorizar las necesidades de alimento en el corredor de South Phoenix a base de criterios claves (la cantidad de personas servidas, el valor nutricional y otras medidas para la igualdad).
- Involucrar al Distrito Escolar Roosevelt para que participe en el proceso del desarrollo del plan de acción alimentario.
- Usar los hallazgos de la evaluación alimentaria existente que representan las necesidades de South Phoenix o hacer una nueva encuesta para saber lo que los residentes realmente desean.
- Dar seguimiento con la Agencia para Protección del Medioambiente, que proveerá información sobre su Programa de Pequeños Subsidios para Justicia Medioambiental.
- Coordinar con las Comunidades de Práctica Alimentaria existentes para seguir con la conversación del programa Alimento Local, Lugares Locales, y aprender más acerca de cómo alcanzar a más miembros de la comunidad.
- Desarrollar material para educar a las comunidades sobre los beneficios del programa Alimento Local, Lugares Locales por los próximos 60 días, y distribuir el material, y celebrar reuniones con el liderazgo local y los propietarios de empresas por los próximos 180 días.
- Encontrar terrenos existentes del SRP y usar el agua del SRP al grado que el sitio permite.
- Las acciones puedan ser una mejor manera de lograr la participación, p. ej., éxitos en la industria artesanal pueden generar testimonios transmitidos de boca en boca que animan a otros a participar.

Meta 4

- Usar el alimento como una fuerza de organización para obligar a los residentes a activar una voz colectiva sobre el desarrollo orientado al transporte público.
- Involucrar a Master Gardeners localmente como un recurso para ayudar a los nuevos jardineros de patio trasero a comenzar su huerto (con kits de inicio).
- Si va a haber un tren ligero en South Phoenix, identificar maneras de incluir a los proyectos alimentarios en el diseño de las estaciones y las facilidades de "park and ride", p. ej., mercados de productores, y restaurantes para "tomar un descanso".
- Mejorar las políticas que ayudan a prevenir la gentrificación que lleva al desplazamiento.

Apéndice B: Hojas de Asistencia al Taller

Día 1 Hoja de Asistencia a la Reunión Comunitaria

Nombre	Título	Afiliación/Org.	Teléfono	Correo Electrónico
Michelle Bec	Program Coordinator	City of Phoenix	602-571-0134	Michelle.Bec@phoenix.gov
Allyson M. McManis	CCR-FSD Rep.	Phoenix Local Org Committee	716-574-3284	Allyson.McManis@gmail.com
Clara Kumar	CCR-FSD Rep.	EPA	202-564-2232	kumar.clara@epa.gov
BRUCE LINDBERGH	Microenterp.	MAECO-	602-521-4167	bruce@maeco.org
Brandi Lucero	Program Coordinator	Maricopa Comm. Colleges	480-731-8400	brandi.lucero@maricopa.edu
Sydney Matthews		Valley of the Sun Unified Sch. District	602-451-4513	matthews@vsn.org
TRACY McNEIRY	FDUT/Market coordinator	OCCE-Orangetown comm. 500-Spaces of Expt.	602-303-5816	
Tousha Trahan	President	Green on Budget/MARCO	480-270-9414	trahan@trahan.org
Paris Mirek	Project Office	EPA San Francisco	602-323-6040	gremmire@epa.gov
Jared Volmer	Program Coord.	U of F Maricopa County Ext	415-972-3447	volmer.jared@uofc.edu
Delmi Ortega		'	602-730-6261	dortega@email.arizona.edu
Paula Skillman	Program Coord.	US EPA	602-827-8259	pskillman@email.arizona.gov
Scott Spillman		In-Site Consultants	480-445-1625	spillman@in-site.com
Lyle Lesage	Organizer	ADCO	602-771-2296	llesage@adco.org
Trevi Barrin	Brainfields Center			

Apéndice B: Hojas de Asistencia al Taller

Día 2 Hoja de Asistencia al Taller

Nombre	Título	Afiliación/Org.	Teléfono	Correo Electrónico
Chayer	Director	Vitalyst Health	602 519 323	chayer@vitalyst.org
Rolando Ostos	District Director	Metricops Comm. (Allegro)	480-731-8095	myastost@dmil.mv.org
Treviño Barrios	Brownfield Corridor	ADCD	602-711-2296	t6602@az.gov
Marina Acosta	Program Coord.	UA EXTENSION	602-827-8221	MACOSTA@UA20email.arizona.edu
BRUCE LINDQUIST	COMMUNITY ADVOCATE	MACEC/MACEC	602-501-4167	bruce.lindquist@az.gov
Scott Stollman		US EPA	415-922-3229	
Myson Matthews		Valley of the Sun Water Agency	602 461 4413	jmathews@vswa.org
Christina Kumar	Director	EPA - OCR-FSD	202-544-2232	kumar.christina@epa.gov
Griselda Gillett	Interpret	AFLS	602 261-8034	
KENNETH STEEL	Project Manager	MCDPM / Maricopa	602-568-9836	Kenneth.Steel@maricopa.gov
Kyle Mitchell	Project Manager	South Mountain Community College	602 243-8340	Kyle.mitchell@smcc.edu
Beth Fiorenza	Exec Dir.	Iron Road & Clothing Bank	602-254-7450	beth@ironroad.org
Mirabelle Blau	Program Coord	City of Phoenix	602 571 0134	mirabelle.blau@phoenix.gov
Paula Scott, Sr.	Logistics / Admin		602-827-8259	paula.scott@phoenix.gov
Pariz Masik	President	Green on Purpose	602.323.6040	greenonpurpose@gmail.com

Apéndice C: Álbum de Fotos del Taller

Programa de Asistencia Técnica de Alimento Local, Lugares Locales – South Phoenix, Arizona



Imagen 1 – El evento Alimento Local, Lugares Locales comenzó con una gira organizada localmente para los socios visitantes, comenzando con un almuerzo en el supermercado Los Altos Ranch Market en la Central Avenue



Imagen 2 – Lo que Los Alto Ranch Market ofrece, tanto para cocinar en casa como para comer en el mercado, atiende a una gran porción de los residentes de South Phoenix.



Imagen 3 – ¡La línea para alimento caliente no decepcionó!



Imagen 4 – La primera parada de la gira fue en Spaces of Opportunity, un gran huerto comunitario de cultivadores locales y una granja incubadora, que se destaca por su almacén con diseño colorido.



Imagen 5 – Los visitantes de gira aprendieron sobre cómo el Desert Botanical Garden, el grupo comunitario Cultivate South Phoenix, y el distrito escolar Roosevelt colaboraron para hacer una realidad del sitio Spaces of Opportunity Farm Park.



Imagen 6 – Además de ofrecer parcelas individuales y de familia a un costo reducido, la granja incubadora de Spaces of Opportunity actualmente provee ocho espacios para cultivación a escala más grande para vender productos localmente.

Programa de Asistencia Técnica de Alimento Local, Lugares Locales – South Phoenix, Arizona



Imagen 7 – Murales con temas locales pintados por artistas locales, rodean el Spaces of Opportunity farm park, añadiendo color y nueva vida al terreno que antes era una parcela de terreno vacío.



Imagen 8 – Los murales del Spaces of Opportunity farm park fueron financiados por un subsidio de ArtPlace recibido en 2016.



Imagen 9 – Parada de la gira en Azukar Coffee en la Central Avenue, cerca de Baseline Road. La propietaria, Sandra Flores, quién nació en South Phoenix, inauguró a Azukar en 2017.



Imagen 10 – Clientes dentro de Azukar Coffee que está adornado con arte. Azukar coordina con la cercana galería de arte, The Sagrado para promover “cafecito, cultura, vida” en South Phoenix.



Imagen 11 – La gira de Alimento Local, Lugares Locales visita un centro alimentario en South Phoenix ubicado dentro de las instalaciones de la Project America Development Company.



Imagen 12 – Preparación de tamales en la cocina comercial del centro alimentario para la cercana La Esperanza Charter School. Los empresarios de alimento local también utilizan la cocina.

Programa de Asistencia Técnica de Alimento Local, Lugares Locales – South Phoenix, Arizona



Imagen 13 – Hornos calientes en el centro alimentario, operado por Green on Purpose, que provee servicios logísticos y de estrategias a los productores locales a escala más pequeña.



Imagen 14 – ¡Los hornos están calientes pero los congeladores no! El centro alimentario tiene un cuarto congelador grande y muy frío.



Imagen 15 – Además del centro alimentario, Green on Purpose también dirige una pequeña granja de demostración llamada Pueblo Viejo Fields, ubicada al lado de la Espiritu Charter School.



Imagen 16 – Pueblo Viejo Fields sirve como laboratorio participativo en huertos educativos para estudiantes y la comunidad.



Imagen 23 – La reunión para el programa Alimento Local, Lugares Locales celebrada en la tarde del 29 de noviembre de 2018 en la Espiritu Charter School. Los organizadores proveyeron una cena de buena presentación para los participantes.



Imagen 22 – Los facilitadores resumieron los comentarios de los participantes con un enfoque en sus esperanzas y su visión para South Phoenix, y qué metas comunitarias y del sistema alimentario deseen ver establecidas.

Programa de Asistencia Técnica de Alimento Local, Lugares Locales – South Phoenix, Arizona



Imagen 24 – Los organizadores del taller incluyeron un "área de niños" en el lugar del taller para ayudar a acomodar a los miembros de la comunidad con niños que deseaban participar en el taller.



Imagen 25 – Para el 2º Día del taller, los participantes pasaron el día perfeccionando las metas comunitarias y compartiendo ideas y votando sobre cuáles deben ser las acciones específicas y los próximos pasos para poder cumplirlas.



Imagen 26 – El 2º Día los participantes trabajaron en grupos pequeños para facilitar el diálogo mientras creaban tablas de planes de acción para cada meta.



Imagen 27 – Detrás de los participantes del taller, los intérpretes profesionales que estaban dentro de los cubículos negros, a prueba de sonido, proveyeron interpretación simultánea al español para los participantes que optaron participar en español.



Imagen 28 – El Comité Directivo del programa Alimento Local, Lugares Locales de South Phoenix y los socios (Foto cortesía de Rosanne Albright)

Apéndice D: Perfil de Datos Comunitarios

Programa de Asistencia Técnica de Alimento Local, Lugares Locales – South Phoenix, Arizona – Área de Sur Centro del Corredor del Tren Ligero, Phoenix, Arizona.

Este apéndice provee información clave para el South Central Light Rail Corridor Area, y la municipalidad de Phoenix. El programa de la Agencia para la Protección del Medioambiente, EJSscreen: Herramienta para Evaluación y Cartografía para la Justicia Medioambiental, <https://www.epa.gov/ejscreen>, provee información demográfica y del medioambiente. Los informes de EJ Screen fueron generados para el área de interés, Imagen 1, y la ciudad, Imagen 2. Además, un tercer mapa del corredor del tren, Imagen 3, está incluido para proveer el contexto. Un segundo juego de informes del Portal para Acceso a Alimento Saludable, Investigar su Comunidad, <http://www.healthyfoodaccess.org/access-101/research-your-community>, provee información demográfica, de la fuerza laboral, del ambiente alimentario y un índice de salud para la municipalidad. El informe final (en la tabla intitulada, "AGRICULTURA") fue generado del Censo AG, lo cual solo incluye información a nivel del condado.

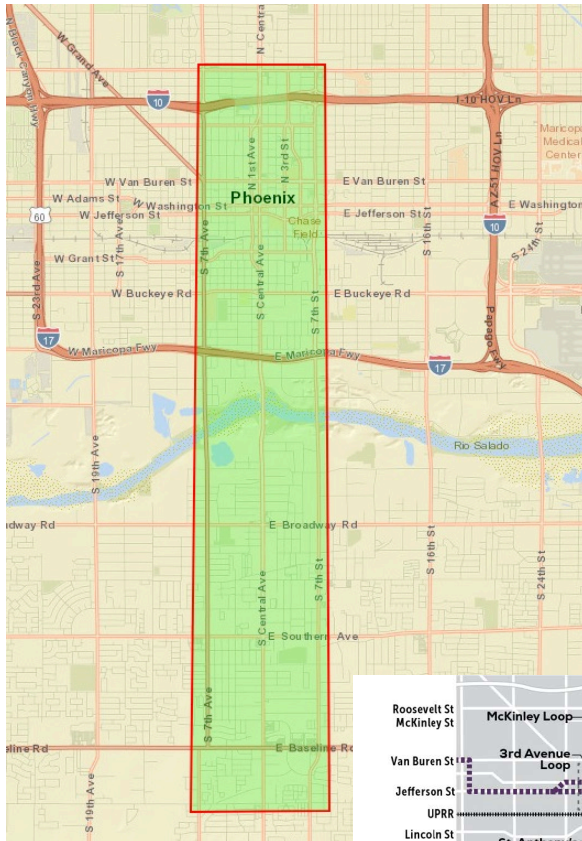


Imagen 1. Área de Interés

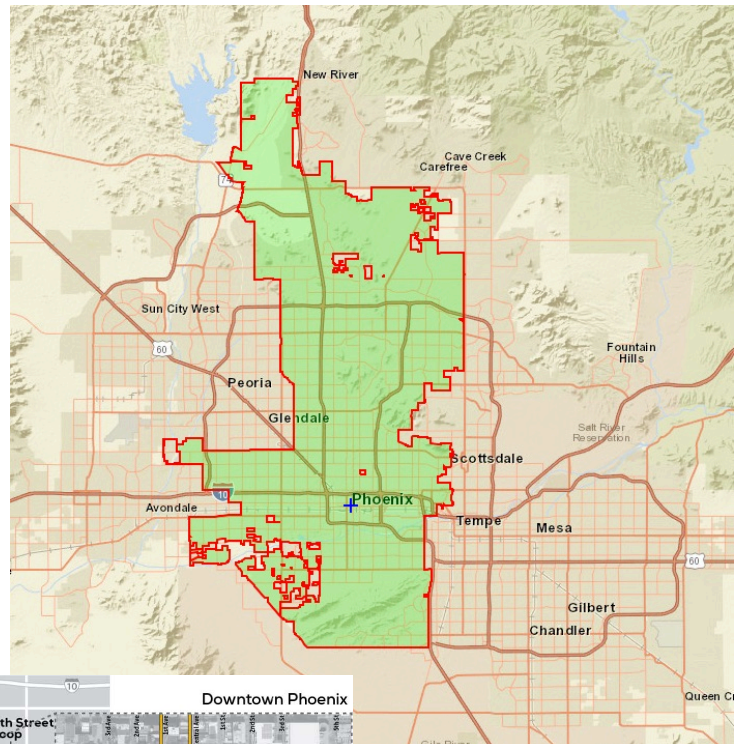


Imagen 2. Área de Interés

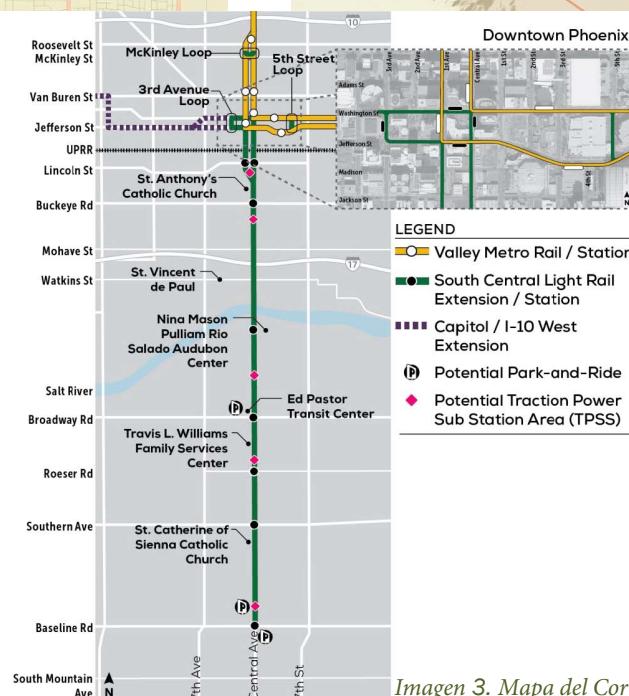
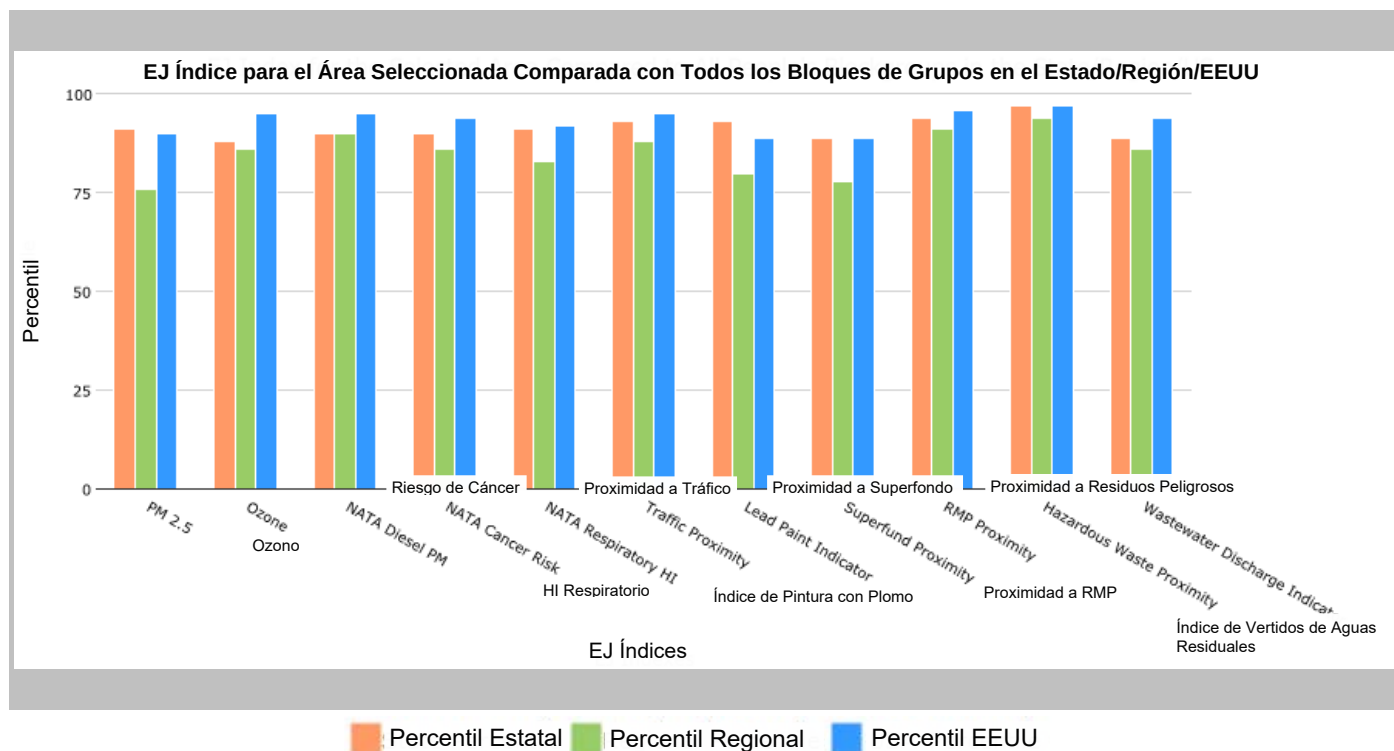


Imagen 3. Mapa del Corredor

el Área Especificada por el Usuario, ARIZONA, EPA Región 9

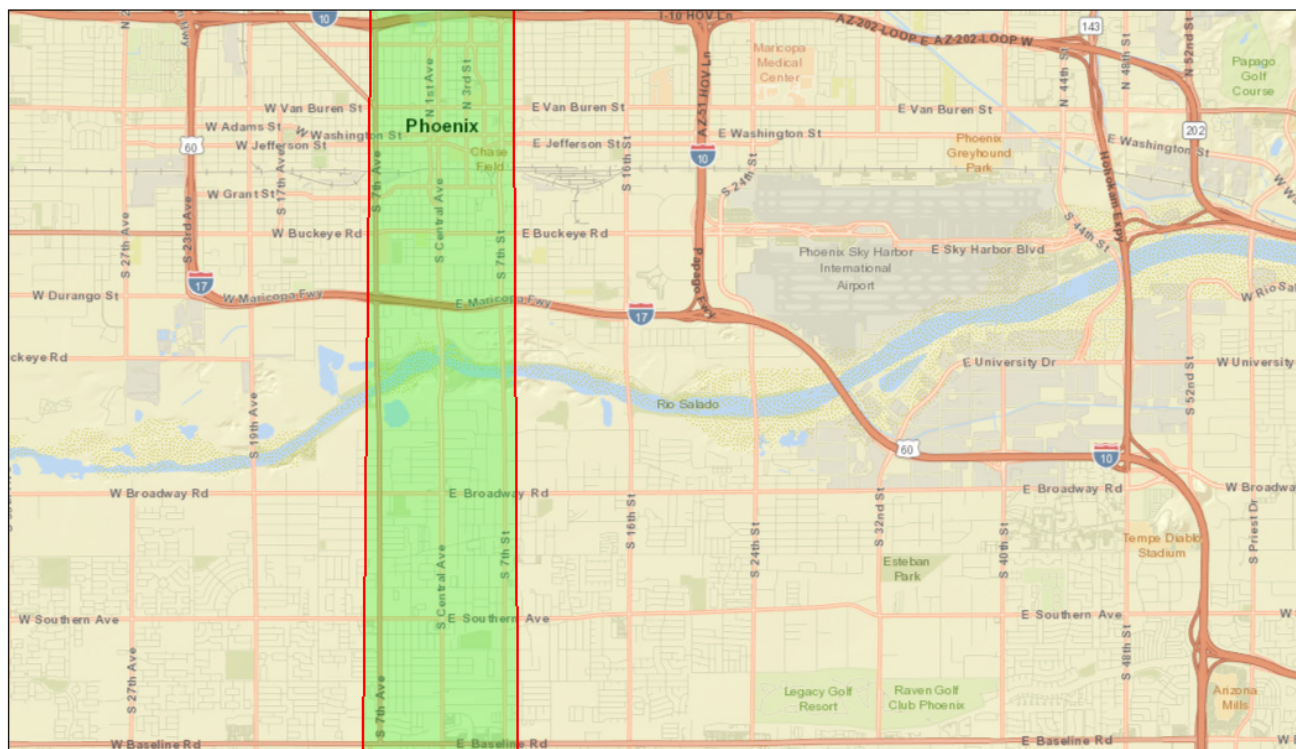
Población Aproximada: 35, 218
Área Ingresada (millas cuadradas): 8.00

Variables Seleccionados	Percentil Estatal	Percentil Región del EPA	Percentil EEUU
EJ Índices			
EJ Índice para PM2.5	91	76	90
EJ Índice para Ozono	88	86	95
EJ Índice para NATA* Diesel PM	90	90	95
EJ Índice para NATA* Tóxicos Aéreos Riesgo de Cáncer	90	86	94
EJ Índice para NATA* Índice de Peligro Respiratorio	91	83	92
EJ Índice para Proximidad a Tráfico y Volumen	93	88	95
EJ Índice para Indicador de Pintura con Plomo	93	80	89
EJ Índice para Proximidad a Superfondo	89	78	89
EJ Índice para Proximidad a RMP	94	91	96
EJ Índice para Proximidad a Residuos Peligrosos	97	94	97
EJ Índice para Indicador de Vertidos de Aguas Residuales	89	86	94



Este informe muestra los valores de los indicadores demográficos y del medioambiente y los EJ índices. Muestra datos brutos (p. ej., la concentración estimada del ozono en el aire), y también muestra qué percentil representa cada valor de datos brutos. Estos percentiles proporcionan una perspectiva sobre cómo el grupo seleccionado o el área de amortiguación se compara con el entero estado, la región del EPA, o el país. Por ejemplo, si un área está en el 95º percentil a nivel nacional, esto significa que solo el 5 por ciento de la población de los EEUU tiene un valor de bloque de grupo mayor que la persona promedio en el área analizada. Los años de los cuales hay datos disponibles, y los métodos utilizados, son variables en estos indicadores. Precauciones importantes e incertidumbres aplican a esta información de nivel de investigación, así que es esencial entender los límites en la interpretación apropiada y la aplicación de estos indicadores. Por favor, consulte la documentación de EJSCREEN para consideración de estos temas antes de utilizar los informes.

el Área Especificada por el Usuario, ARIZONA, EPA Región 9



29 de mayo de 2018

 Polígono Digitalizado

0 0.5 1 2 mi
0 1 2 4 km
Sources: Esri, HERE, Garmin, USGS, Intermap, INCREMENT P, NRCan, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), Esri Korea, Esri (Thailand), NGCC, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

Sitios que dan informes a EPA

Superfondo NPL	0
Instalaciones para Tratamiento, Almacenamiento y Eliminación de Residuos Peligrosos (TSDF)	0

el Área Especificada por el Usuario, ARIZONA, EPA Región 9

Población Aproximada: 35, 218
Área Ingresada (millas cuadradas): 8.00

Variables Seleccionados	Valor	Promedio Estatal	Percentil en Estado	Promedio en Región de EPA	Percentil en Región de EPA	Promedio en EEUU	Percentil en EEUU
Índices para el Medioambiente							
Materia particulada (PM 2.5 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	7.89	6.7	97	9.9	23	9.14	20
Ozono (ppb)	45.8	46.4	38	41.8	73	38.4	94
NATA* Diésel PM ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	2.04	1.11	88	0.978	90-95th	0.938	90-95th
NATA* Riesgo de Cáncer (Riesgo vitalicio por millón)	55	44	92	43	80-90th	40	90-95th
NATA* Índice de Peligro Respiratorio	2.8	1.5	93	2	80-90th	1.8	80-90th
Proximidad a Tráfico y Volumen (cuenta diaria de tráfico/distancia a calle)	1900	830	85	1100	83	590	93
Indicador de Pintura con Plomo (% en Vivendas de antes de 1960)	0.32	0.091	89	0.24	66	0.29	63
Proximidad a Superfondo (total de sitios/distancia en km)	0.088	0.079	77	0.15	59	0.13	62
Proximidad a RMP (total de instalaciones/distancia en km)	2.2	0.63	93	0.98	87	0.73	92
Proximidad a Residuos Peligrosos (total de instalaciones/distancia en km)	0.33	0.068	97	0.12	93	0.093	95
Indicador de Vertidos de Aguas Residuales (concentración por toxicidad/distancia en metros)	0.018	2.4	74	13	78	30	83
Índices Geográficos							
Índice Geográfico	74%	41%	86	47%	85	36%	91
Población Minoritaria	81%	43%	84	59%	71	38%	85
Población de Bajos Ingresos	68%	39%	85	36%	89	34%	91
Población Lingüísticamente Aislada	14%	5%	88	9%	75	5%	88
Población con menos de una educación de secundaria	39%	14%	90	17%	85	13%	94
Población menor de 5 años	8%	7%	67	7%	69	6%	72
Población mayor de 64 años	9%	15%	44	13%	41	14%	31

* La Evaluación a Escala Nacional del Aire Tóxico (NATA) es la comprensiva evaluación continua de EPA del aire nocivo en los Estados Unidos. La EPA desarrollo la NATA para priorizar el aire nocivo, fuentes de emisión y lugares de interés para estudio continuo. Es importante recordar que la NATA provee estimaciones generales de los peligros a la salud en áreas geográficas del país, no los peligros definitivos a individuos o lugares específicos. Puede encontrar más información sobre el análisis de la NATA en: <https://www.epa.gov/national-air-toxics-assessment>.

Para información adicional, visite a: www.epa.gov/environmentaljustice

EJSCREEN es una herramienta de investigación para uso únicamente antes de la toma de decisiones. Puede ayudar a identificar áreas que tal vez merecen consideración adicional, análisis o divulgación. No provee la base para la toma de decisiones, pero puede identificar posibles áreas de EJ preocupación. Los usuarios deben recordar que las herramientas de investigación están sujetas a incertidumbre sustancial en sus datos demográficos y medioambientales, especialmente al considerar áreas geográficas pequeñas. Precauciones importantes e incertidumbres aplican a esta información a nivel de investigación, así que es esencial entender los límites en la interpretación apropiada y la aplicación de estos indicadores. Esta herramienta de investigación no provee datos sobre cada impacto al medioambiente ni de cada factor demográfico que podría ser relevante a una área en particular. Los resultados de EJSCREEN deben ser suplementados por información adicional y el conocimiento local antes de tomar acción para abordar las posibles EJ preocupaciones.

Ubicación: Ubicación Poligonal Especificada por Usuario
Círculo (amortiguación) Radio de 0 millas
Descripción:

Resumen de Estimaciones del ACS		2011 - 2015
Población		35,218
Densidad de Población (por milla cuadrada)		4,589
Población Minoritaria		28,633
% de Grupos de Minorías		81%
Familias		11,240
Viviendas		13,496
Viviendas construidas antes de 1950		2,508
Ingreso por habitante		15,939
Superficie terrestre (Millas cuadradas) (Fuente: SF1)		7.67
% de Superficie terrestre		100%
Área Acuática (millas cuadradas) (Fuente: SF1)		0.03
% de Área Acuática		0%

	2011 - 2015 Estimaciones de ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población por Raza			
Total	35,218	100%	878
Población Informando Ser de Una Sola Raza	34,465	98%	2,511
Blanca	23,254	66%	735
Negra	3,904	11%	489
Indígena Americano	839	2%	362
Asiático	586	2%	142
Isleño del Pacífico	24	0%	194
Alguna Otra Raza	5,858	17%	589
Población Informando Ser de Dos o Más Razas	753	2%	156
Población Total Hispano	23,642	67%	698
Población Total No Hispano	11,577		
Solo Blanca	6,586	19%	346
Solo Negra	3,651	10%	482
Solo Indígena Americano	525	1%	358
Solo Asiático No Hispano	534	2%	142
Solo Isleño del Pacífico	24	0%	194
Solo Otra Raza	5	0%	31
Solo Dos o Más Razas	252	1%	131
Población por Sexo			
Masculino	18,907	54%	533
Femenino	16,311	46%	554
Población por edad			
Edad 0-4	2,892	8%	191
Edad 0-17	9,211	26%	362
Edad 18+	26,007	74%	432
Edad 65+	3,272	9%	184

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza. N/A significa no disponible. **Fuente:** Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015.

Ubicación: Ubicación Poligonal Especificada por Usuario
Círculo (amortiguación) Radio de 0 millas
Descripción:

2011 - 2015			
	Estimaciones de ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población Edad 25+ Años por Nivel Educativo			
Total	21,594	100%	559
Inferior a 9º Grado	4,725	22%	180
9º - 12º Grado, Sin Diploma	3,593	17%	329
Graduado de la Secundaria	5,901	27%	262
Clases Universitarios, Sin Título	4,674	22%	204
Título de Asociado	982	5%	161
Título de Licenciatura o más	2,701	13%	158
Población Edad 5+ Años por habilidad de Hablar Inglés			
Total	32,326	100%	761
Solo Habla Inglés	15,396	48%	505
No Hablan Inglés en el Hogar ¹⁺²⁺³⁺⁴	16,930	52%	468
¹ Hablan Inglés "muy bien"	9,214	29%	385
² Hablan Inglés "bien"	2,082	6%	308
³ Hablan Inglés "no muy bien"	2,678	8%	200
⁴ Hablan Inglés "nada en absoluto"	2,957	9%	366
³⁺⁴ Hablan Inglés "menos que bien"	5,634	17%	368
²⁺³⁺⁴ Hablan Inglés "menos que muy bien"	7,717	24%	377
Familias Lingüísticamente Aisladas			
Total	1,559	100%	126
Hablan Español	1,361	87%	125
Hablan Otro Idioma Indoeuropeo	12	1%	19
Hablan Idiomas Asiáticos o de Islas del Pacífico	155	10%	45
Hablan Otros Idiomas	31	2%	27
Familias por Ingresos Familiares			
Base de Ingresos Familiares	11,240	100%	189
< \$15,000	3,255	29%	111
\$15,000 - \$25,000	1,939	17%	103
\$25,000 - \$50,000	2,828	25%	143
\$50,000 - \$75,000	1,557	14%	120
\$75,000 +	1,660	15%	204
Unidades de Viviendas Ocupadas por Tenencia			
Total	11,240	100%	189
Ocupado por Propietario	3,862	34%	211
Ocupado por Arrendatario	7,378	66%	164
Población Empleada Edad 16+ Años			
Total	26,909	100%	602
De la Fuerza Laboral	14,095	52%	471
Personas Civiles Desempleadas de la Fuerza Laboral	1,665	6%	146
No de la Fuerza Laboral	12,814	48%	414

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza.

N/A significa no disponible. **Fuente:** Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015.

* Familias en las que nadie de 14 años o mayor habla inglés "muy bien" o solo habla inglés

Ubicación:

Círculo (amortiguación)

Descripción:

	2011 - 2015		
	Estimaciones de ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población por Idioma Hablada en el Hogar*			
Total (personas de 5 años y mayor)	32,326	100%	761
Inglés	N/A	N/A	N/A
Español	N/A	N/A	N/A
Francés	N/A	N/A	N/A
Criollo Francés	N/A	N/A	N/A
Italiano	N/A	N/A	N/A
Portugués	N/A	N/A	N/A
Alemán	N/A	N/A	N/A
Yiddish	N/A	N/A	N/A
Otro Germánico Occidental	N/A	N/A	N/A
Escandinava	N/A	N/A	N/A
Griego	N/A	N/A	N/A
Ruso	N/A	N/A	N/A
Polaco	N/A	N/A	N/A
Serbocroata	N/A	N/A	N/A
Otro Esloveno	N/A	N/A	N/A
Armenio	N/A	N/A	N/A
Persa	N/A	N/A	N/A
Gujarati	N/A	N/A	N/A
Hindi	N/A	N/A	N/A
Urdu	N/A	N/A	N/A
Otros Índicos	N/A	N/A	N/A
Otros Indoeuropeos	N/A	N/A	N/A
Chino	N/A	N/A	N/A
Japonés	N/A	N/A	N/A
Coreano	N/A	N/A	N/A
Mon-Jemer, Camboyano	N/A	N/A	N/A
Hmong	N/A	N/A	N/A
Tailandés	N/A	N/A	N/A
Laosiano	N/A	N/A	N/A
Vietnamita	N/A	N/A	N/A
Otro Asiático	N/A	N/A	N/A
Tagalo	N/A	N/A	N/A
Otros de las Islas del Pacífico	N/A	N/A	N/A
Navajo	N/A	N/A	N/A
Otros de Indígenas Americanos	N/A	N/A	N/A
Húngaro	N/A	N/A	N/A
Árabe	N/A	N/A	N/A
Hebreo	N/A	N/A	N/A
Africano	N/A	N/A	N/A
Otros y No Especificados	N/A	N/A	N/A
Total No Ingleses	N/A	N/A	N/A

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza.

N/A significa no disponible. **Fuente:** Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015.

*Población por Idioma Hablada en el Hogar está disponible al nivel de resumen del área de censo y superiores.

EJSCREEN Informe (Versión 2017)

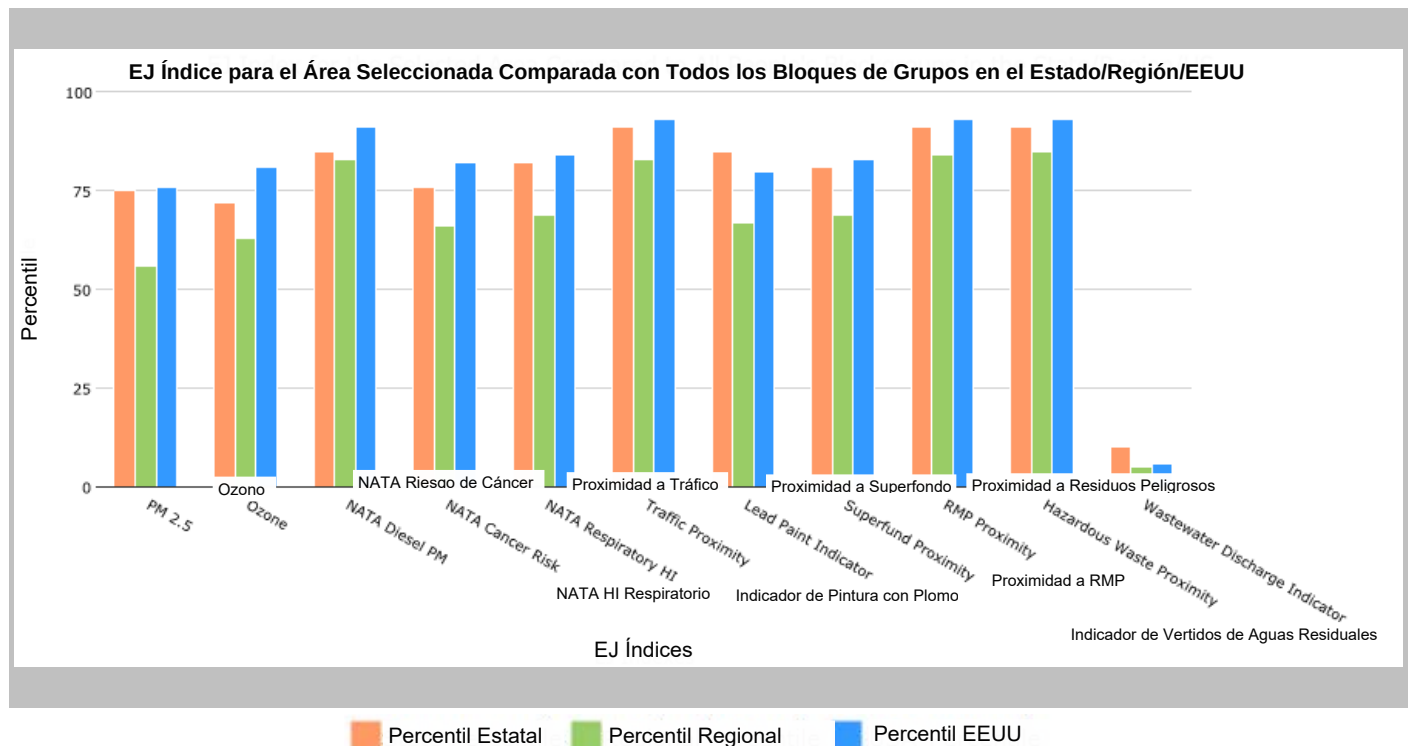
Municipalidad: Phoenix, ARIZONA, EPA Región 9

Población Aproximada; 1,511,248

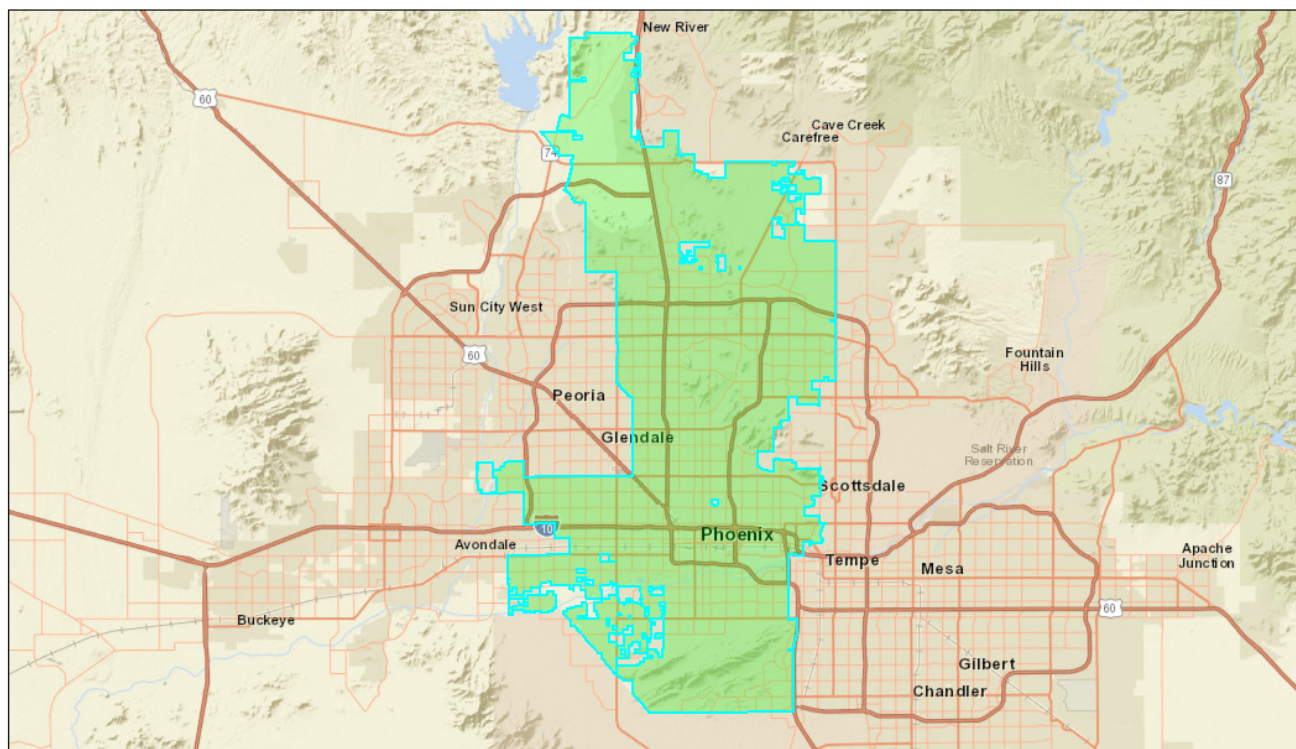
Área para Ingreso (millas cuadradas) 518.83

(El área de estudio contiene 2 bloques de grupos con una población de cero.)

Variables Seleccionadas	Percentil Estatal	Percentil Región EPA	Percentil EEUU
EJ Índice			
EJ Índice para PM2.5	75	56	76
EJ Índice para Ozono	72	63	81
EJ Índice para NATA* Diésel PM	85	83	91
EJ Índice para NATA* Tóxicos Aéreos Riesgo de Cáncer	76	66	82
EJ Índice para NATA* Índice de Peligros Respiratorios	82	69	84
EJ Índice para Proximidad a Tráfico y Volumen	91	83	93
EJ Índice para Indicador de Pintura con Plomo	85	67	80
EJ Índice para Proximidad a Superfondo	81	69	83
EJ Índice para Proximidad a RMP	91	84	93
EJ Índice para Proximidad a Residuos Peligrosos	91	85	93
EJ Índice para Indicador de Vertidos de Aguas Residuales	10	5	6



EJSCREEN es una herramienta de investigación para uso únicamente antes de la toma de decisiones. Puede ayudar a identificar áreas que tal vez merecen consideración adicional, análisis o divulgación. No provee la base para la toma de decisiones, pero puede identificar posibles áreas de EJ preocupación. Los usuarios deben recordar que las herramientas de investigación están sujetas a incertidumbre sustancial en sus datos demográficos y medioambientales, especialmente al considerar áreas geográficas pequeñas. Precauciones importantes e incertidumbres aplican a esta información a nivel de investigación, así que es esencial entender los límites en la interpretación apropiada y la aplicación de estos indicadores. Esta herramienta de investigación no provee datos sobre cada impacto al medioambiente ni de cada factor demográfico que podría ser relevante a una área en particular. Los resultados de EJSCREEN deben ser suplementados por información adicional y el conocimiento local antes de tomar acción para abordar las posibles EJ preocupaciones.



29 de mayo de 2018

Geografía Conocida

1:577,791
0 5 10 20 mi
0 5 10 20 km
Sources: Esri, HERE, Garmin, USGS, Intermap, INCREMENT P, NRCan, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), Esri Korea, Esri (Thailand), NGCC, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

Sitios que Dan Informes a EPA

Superfondo NPL	1
Instalaciones para Tratamiento, Almacenamiento y Eliminación de Residuos Peligrosos (TSDF)	2

EJSCREEN Informe (Versión 2017)

Municipalidad: Phoenix, ARIZONA, EPA Región 9

Población Aproximada; 1,511,248

Área para Ingreso (millas cuadradas) 518.83

(El área de estudio contiene 2 bloques de grupos con una población de cero.)

Variables Seleccionados	Valor	Promedio Estatal	Percentil en Estado	Promedio en Región de EPA	Percentil en Región de EPA	Promedio EEUU	Percentil EEUU
Índices para el Medioambiente							
Materia Particulada (PM 2.5 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	7.53	6.7	74	9.9	17	9.14	16
Ozono (ppb)	46.9	46.4	67	41.8	80	38.4	95
NATA* Diesel PM ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1.98	1.11	87	0.978	90-95º	0.938	90-95º
NATA* Riesgo de Cáncer (riesgo vitalicio por millón)	51	44	80	43	70-80º	40	80-90º
NATA* Índice de Riesgo Respiratorio	2.3	1.5	86	2	60-70º	1.8	70-80º
Proximidad a Tráfico y Volmen (cuenta diaria de tráfico/distancia a calle)	1900	830	85	1100	83	590	93
Indicador de Pintura con Plomo (% en Vivendas de antes de 1960)	0.16	0.091	82	0.24	52	0.29	45
Proximidad a Superfondo (total de sitios/distancia en km)	0.089	0.079	77	0.15	59	0.13	62
Proximidad a RMP (total de instalaciones/distancia en km)	1.3	0.63	87	0.98	77	0.73	83
Proximidad a Residuos Peligrosos (total de instalaciones/distancia en km)	0.15	0.068	91	0.12	79	0.093	85
Indicador de Vertidos de Aguas Residuales (concentración por toxicidad/distancia en metros)	0.066	2.4	80	13	82	30	89
Índices Demográficos							
Índice Demográfico	50%	41%	67	47%	56	36%	73
Población Minoritaria	55%	43%	68	59%	45	38%	71
Población con Bajos Ingresos	46%	39%	63	36%	67	34%	71
Población Lingüísticamente Aislada	7%	5%	75	9%	55	5%	77
Población con menos de una educación de secundaria	19%	14%	71	17%	63	13%	75
Población menor de 5 años de edad	8%	7%	60	7%	63	6%	66
Población mayor de 64 años de edad	9%	15%	45	13%	42	14%	32

* La Evaluación a Escala Nacional del Aire Tóxico (NATA) es la comprensiva evaluación continua de EPA del aire nocivo en los Estados Unidos. La EPA desarrollo la NATA para priorizar el aire nocivo, fuentes de emisión y lugares de interés para estudio continuo. Es importante recordar que la NATA provee estimaciones generales de los peligros a la salud en áreas geográficas del país, no los peligros definitivos a individuos o lugares específicos. Se puede encontrar más información sobre el análisis de la NATA en: <https://www.epa.gov/national-air-toxics-assessment>.

Para información adicional, visite a: www.epa.gov/environmentaljustice

EJSCREEN es una herramienta de investigación para uso únicamente antes de la toma de decisiones. Puede ayudar a identificar áreas que tal vez merecen consideración adicional, análisis o divulgación. No provee la base para la toma de decisiones, pero puede identificar posibles áreas de EJ preocupación. Los usuarios deben recordar que las herramientas de investigación están sujetas a incertidumbre sustancial en sus datos demográficos y medioambientales, especialmente al considerar áreas geográficas pequeñas. Precauciones importantes e incertidumbres aplican a esta información a nivel de investigación, así que es esencial entender los límites en la interpretación apropiada y la aplicación de estos indicadores. Esta herramienta de investigación no provee datos sobre cada impacto al medioambiente ni de cada factor demográfico que podrían estar relevantes a una área en particular. Los resultados de EJSCREEN deben ser suplementados por información adicional y el conocimiento local antes de tomar acción para abordar las posibles EJ preocupaciones.

Ubicación: Municipalidad: Ciudad de Phoenix

Círculo (amortiguación)

Descripción:

Resumen de Estimaciones de ACS		2011 - 2015
Población		1,494,875
Densidad de Población (Por milla cuadrada)		2,962
Población Minoritaria		814,968
% de Grupos de Minorías		55%
Familias		521,572
Viviendas		593,523
Viviendas Construidas antes de 1950		30,205
Ingresos por habitante		25,032
Superficie Terrestre (Millas cuadradas) (Fuente: SF1)		504.70
% Superficie Terrestre		100%
Área Acuática (millas cuadradas) (Fuente: SF1)		1.82
% Área Acuática		0%

	2011 - 2015 Estimaciones ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población por Raza			
Total	1,494,875	100%	1,404
Población Informando una Raza	1,448,854	97%	4,575
Blanca	1,118,187	75%	1,330
Negra	100,830	7%	816
Indígena Americano	30,436	2%	677
Asiática	50,161	3%	654
Isleño del Pacífico	2,998	0%	239
Alguna Otra Raza	146,242	10%	859
Población Informando Dos o Más Razas	46,021	3%	402
Población Total Hispano	613,076	41%	1,491
Población Total No Hispano	881,799		
Solo Blanca	679,907	45%	804
Solo Negra	95,497	6%	816
Solo Indígena Americano	24,837	2%	677
Solo Asiático No Hispano	48,716	3%	616
Solo Isleño del Pacífico	2,822	0%	239
Solo Otra Raza	1,789	0%	186
Solo Dos o Más Razas	28,231	2%	369
Población por Sexo			
Masculino	745,884	50%	799
Femenino	748,991	50%	860
Población por Edad			
Edad 0-4	111,760	7%	449
Edad 0-17	399,014	27%	774
Edad 18+	1,095,860	73%	785
Edad 65+	143,446	10%	272

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza. N/A significa no disponible. Fuente: Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015.

Ubicación: Municipalidad: Ciudad de Phoenix

Círculo (amortiguación)

Descripción:

	2011 - 2015 Estimaciones ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población Edad 25+ Años por by Nivel Educativo			
Total	941,869	100%	615
Inferior a 9º Grado	92,912	10%	343
9º - 12º Grado, Sin Diploma	88,471	9%	403
Graduado de la Secundaria	223,491	24%	428
Clases Universitarios, Sin Título	284,334	30%	418
Título de Asociado	72,276	8%	298
Título de Licenciatura o más	252,660	27%	400
Población Edad 5+ Años por habilidad de Hablar Inglés			
Total	1,383,115	100%	1,189
Solo Habla Inglés	874,198	63%	773
No Hablan Inglés en el Hogar ¹⁺²⁺³⁺⁴	508,916	37%	1,068
¹ Hablan Inglés "muy bien"	315,730	23%	919
² Hablan Inglés "bien"	72,416	5%	405
³ Hablan Inglés "no bien"	71,638	5%	361
⁴ Hablan Inglés "nada en absoluto"	49,132	4%	466
³⁺⁴ Hablan Inglés "menos que bien"	120,770	9%	503
²⁺³⁺⁴ Hablan Inglés "menos que muy bien"	193,186	14%	564
Familias Lingüísticamente Aisladas*			
Total	36,447	100%	196
Hablan Español	29,101	80%	195
Hablan Otro Idioma Indoeuropeo	2,273	6%	104
Hablan Idiomas Asiáticos o de Islas del Pacífico	3,175	9%	90
Hablan Otros Idiomas	1,898	5%	99
Familias por Ingresos Familiares			
Ingreso Familiar Base	521,572	100%	260
< \$15,000	75,553	14%	290
\$15,000 - \$25,000	60,280	12%	208
\$25,000 - \$50,000	136,257	26%	349
\$50,000 - \$75,000	92,508	18%	238
\$75,000 +	156,974	30%	337
Unidades de Viviendas Ocupadas por Tenencia			
Total	521,572	100%	260
Ocupado por Propietario	276,314	53%	236
Ocupado por Arrendatario	245,258	47%	290
Población Empleada Edad 16+ Años			
Total	1,139,035	100%	937
De la Fuerza Laboral	745,566	65%	804
Personas Civiles Desempleados de la Fuerza Laboral	65,556	6%	325
No de la Fuerza Laboral	393,469	35%	587

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza. N/A significa no disponible. Fuente: Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015. * Familias en las que nadie de 14 años o mayor habla inglés "muy bien" o solo habla inglés

Ubicación: Municipalidad: Ciudad de Phoenix

Círculo (amortiguación)

Descripción:

	2011 - 2015 Estimaciones ACS	Porcentaje	MOE (±)
Población por Idioma Hablada en el Hogar*			
Total (personas de 5 años y mayor)	1,383,115	100%	1,189
Inglés	874,198	63%	901
Español	422,590	31%	1,250
Francés	3,964	0%	251
Criollo Francés	219	0%	92
Italiano	1,426	0%	142
Portugués	831	0%	118
Alemán	4,211	0%	306
Yiddish	53	0%	22
Otro Germánico Occidental	533	0%	138
Escandinava	534	0%	77
Griego	751	0%	120
Ruso	2,828	0%	601
Polaco	1,902	0%	259
Serbocroata	4,691	0%	397
Otro Eslavo	1,239	0%	127
Armenio	446	0%	302
Perso	2,172	0%	511
Gujarati	840	0%	121
Hindi	3,524	0%	339
Urdu	236	0%	59
Otro Índico	2,508	0%	235
Otro Indoeuropeos	2,887	0%	303
Chino	5,566	0%	230
Japonés	1,118	0%	153
Coreano	1,527	0%	125
Mon-Jemer, Camboyano	426	0%	93
Hmong	91	0%	127
Tailandés	520	0%	168
Laosiano	308	0%	105
Vietnamita	6,138	0%	522
Otro Asiático	6,873	0%	336
Tagalo	4,908	0%	249
Otro de las Islas del Pacífico	1,810	0%	231
Navajo	4,882	0%	262
Otro Indígena Americano	1,413	0%	223
Húngaro	326	0%	75
Árabe	6,158	0%	416
Hebreo	826	0%	241
Africano	5,685	0%	348
Otros y No Especificados	1,956	0%	365
Total Que No son Inglés	508,916	37%	1,427

Nota sobre Datos: Los detalles pueden no coincidir con los totales debido a redondeo. Población Hispano puede ser de cualquier raza. N/A significa no disponible. Fuente: Oficina del Censo de EEUU, Encuesta Comunitaria Americana (ACS) 2011 - 2015.

*Population por Idioma Hablada en el Hogar está disponible al nivel de resumen del área de censo y superiores.

AGRICULTURA	Jurisdicción	Estadística
Total de Granjas 2012¹	Condado de Maricopa	2479
Granjas por Tipo²	Condado de Maricopa	
Granjas de Hortalizas		N/A
Granjas de Frutas, Frutos Secos y Frutas del Bosque		N/A
Granjas de Ganado, Aves y sus Productos		N/A
<i>Cambios con el paso de tiempo</i>		
Cambio en el número de granjas, 2007-2012³	Condado de Maricopa	Leve aumento (1.03)
Cambio en el número de granjas, por tamaño, 2007-2012⁴	Condado de Maricopa	
<9 acres		Leve aumento (1.05)
10-49 acres		Cambio Insignificante (0.87)
50-179 acres		Datos Escasos (0.06)
180 – 499 acres		Datos Escasos (0.11)
500 – 999 acres		Datos Escasos (0.46)
1000 -1999 acres		Datos Escasos (0.10)
>2000 acres		Cambio Insignificante (-0.94)
Cambio en extensión de terrenos de cultivo, 2007-2012⁵	Condado de Maricopa	Datos Escasos (0.11)
<i>Ventas</i>		
Total de ventas agrícolas 2012⁶	Condado de Maricopa	N/A
Granjas con ventas directas⁷	Condado de Maricopa	N/A
Cantidad total venta directa en granjas⁸	Condado de Maricopa	N/A
Porcentaje de granjas con ventas <\$10k⁹	Condado de Maricopa	67.81
Porcentaje de granjas con ventas \$10k-250k¹⁰	Condado de Maricopa	22.07
Porcentaje de granjas con ventas >\$250k¹¹	Condado de Maricopa	10.13
<i>Cultivos/Productos</i>	Condado de Maricopa	
Extensión de terreno para hortalizas como porcentaje del terreno de cultivo¹²	Condado de Maricopa	6.40
Valor de hortalizas vendidas como porcentaje del total de productos agrícolas vendidos¹³	Condado de Maricopa	10.09
Extensión de terreno frutal como porcentaje del terreno de cultivo¹⁴	Condado de Maricopa	N/A
Valor de frutas y frutos secos vendidos como porcentaje del total de productos agrícolas vendidos¹⁵	Condado de Maricopa	0.90

¹ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

² Ag Censo Informe Completo, https://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Full_Report/Volume_1,_Chapter_2_County_Level

³ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

⁴ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

⁵ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

⁶ Ag Censo Informe Completo, https://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Full_Report/Volume_1,_Chapter_2_County_Level

⁷ USDA Atlas de Entorno Alimentario, <http://www.ers.usda.gov/data-products/food-environment-atlas/go-to-the-atlas.aspx>

⁸ USDA Atlas de Entorno Alimentario, <http://www.ers.usda.gov/data-products/food-environment-atlas/go-to-the-atlas.aspx>

⁹ Ag Censo Mapas Web http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹⁰ Ag Censo Mapas Webs, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹¹ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹² Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹³ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹⁴ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

¹⁵ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

Valor de orgánicas vendidas como porcentaje del total de productos agrícolas vendidos¹⁶	Condado de Maricopa	\$
---	----------------------------	-----------

*Escasos Datos Disponibles

** Valor Actual No Divulgado (D)

¹⁶ Ag Censo Mapas Web, http://www.agcensus.usda.gov/Publications/2012/Online_Resources/Ag_Census_Web_Maps/

Portal de Acceso a Alimento Saludable

Investiga a su Comunidad

Informe para Phoenix, AZ

Este informe provee información acerca de la población que vive dentro de la ciudad y su entorno alimentario.



Demografía

Para algunos Americanos el acceso a alimento saludable es un reto - en particular para los que viven en vecindarios de bajos ingresos y en las comunidades de color. La investigación ha demostrado que, si una persona es Negra, Hispana o vive en un bloque de grupo de bajos recursos, es más probable que vive en un área con acceso limitado a un supermercado de servicio completo.

Las estimaciones actuales demuestran que el área ha experimentado crecimiento constante desde el 2000 y la población total es de 1,555,324 personas. Según datos de la Encuesta Comunitaria Americana (ACS), la población de grupos de minorías es de 55.62% y el 41.76% eran de etnicidad Hispana. En cuanto a edades, el 26.84% eran menores de 18 años, y el 9.81% eran mayores de 65 años.

Demografía de Phoenix, AZ			
Phoenix	2000	2010	2012-2016
Población Total	1,320,994	1,445,632	1,555,324
% Hispano	34.1%	40.8%	41.8%
% Grupos de Minorías	44.2%	53.5%	55.6%
%. < 18 Años	28.9%	28.3%	26.8%
% 65 años o mayor	8.1%	8.4%	9.8%
Promedio de Ingresos Familiares			
	Phoenix		Arizona
Promedio de Ingresos Familiares (2012-2016)	\$49,328		\$51,340

Fuente Censo 2000, Censo 2010, Censo ACS 2012-2016

Fuerza Laboral y el Desempleo

Algunas comunidades intentan mejorar el acceso a alimento para sus residentes al satisfacer tanto las demandas de la población diurna (la fuerza laboral) y la población residencial. El cuadro a la derecha muestra el número de personas en la fuerza laboral que tiene empleo en el área y el número de

Empleo Local en Phoenix		
	Residentes	Empleados

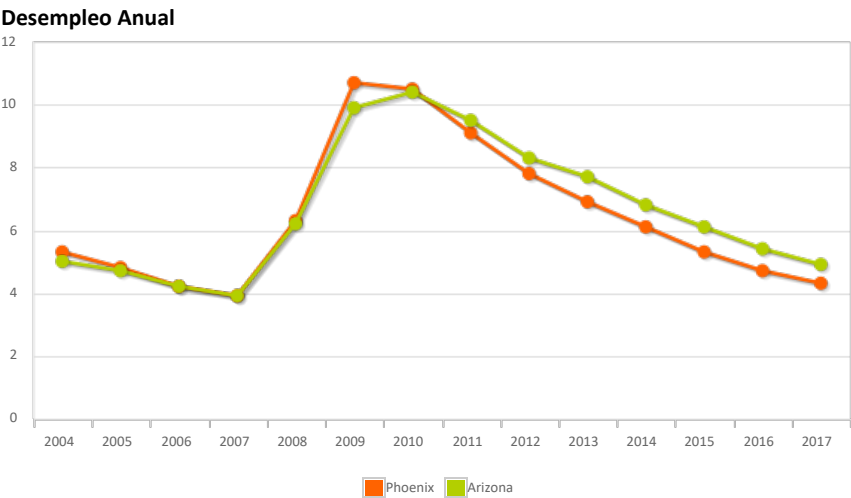
personas que residen en el área y que son parte de la fuerza laboral. Estos datos nos informan que 840,680 personas trabajan en Phoenix, mientras que, según datos de Empleo Local-Dinámica Familiar, 614,022 trabajadores residen en Phoenix. Aumentando el número de vendedores de alimento saludable puede llevar a más empleo y puede llegar a ser una fuerza para revitalizar las comunidades económicamente desfavorecidas.

La tasa de desempleo en Phoenix está en el 4.3%, en comparación con la tasa de desempleo a nivel del estado de 4.9%. El Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria (SNAP) es el programa más grande de seguridad social contra el hambre doméstico (según el USDA). Provee asistencia a muchas personas de bajos ingresos, incluyendo a los que están actualmente desempleadas.

En el Condado de Maricopa, el 15.66% de la población recibió subsidios de SNAP en 2011, ascendiendo a \$841,305,000 en subsidios para los participantes del programa.

	614,022	840,680
Total de Trabajadores (2015)	Residentes	Empleados

Fuente: Oficina de Estadísticas Laborales, Empleo Local-Dinámica Familiar



Entorno Alimentario

Determinar si una comunidad es desatendida por vendedores de alimento saludable puede ser un proceso complicado que incluye una variedad de factores incluyendo la densidad de población, el índice de dueños de automóviles, y la calidad y ubicación de supermercados, tiendas de comestibles y mercados de productores. Los investigadores han producido muchos estudios y herramientas virtuales para ayudar a la comunidades a identificar áreas con acceso limitado a supermercados y fuentes de alimento saludable. Los métodos y las medidas puedan variar pero dos herramientas de datos virtuales son El Estudio de Fondos de Reinversión de [Acceso Limitado a Supermercados \(LSA\)](#) y el [Atlas de Investigación de Acceso a Alimento](#) del Departamento de Agricultura de EEUU (USDA). Estos estudios intentan proveer guía sobre cómo saber si un nuevo supermercado, una expansión de una tienda existente o un mercado de productores es la estrategia apropiada a aplicar.

En 2013, había 151 supermercados de servicio completo establecidos en Phoenix. Hay 90 tiendas de Servicios Limitados establecidas en el área de estudio y 9 mercados de productores. Los subsidios de SNAP son aceptados en 952 tiendas participantes, mercados de productores, agencias de servicios sociales o otros proveedores no minoristas en esta comunidad.

Según el USDA, 165 de los 380 áreas de censo en Phoenix son áreas de Bajos Ingresos, Acceso Limitado. ([Mostrar/ocultar la lista de áreas de Bajos Ingresos, Acceso Limitado según el USDA](#))

Basándose en el análisis del Fondo de Reinversión de 2014, hay 11 Áreas con LSA en Phoenix. 115,750 personas viven en una de estas áreas con LSA y se calcula que tienen acceso limitado a un supermercado. La desviación para esta área es de \$140,537,000; esto representa la cantidad que los residentes gastan en tiendas ubicadas fuera del área de LSA. Por favor, vea el [Directorio de Datos del Mapa de Políticas](#) para la metodología de Fondos de Reinversión.

Minoristas de Alimentación en Phoenix

Supermercados de servicio completo	151
Tiendas con servicios limitados	90
Minoristas afiliadas a SNAP	952
Mercados de productores	9
Restaurantes de comida rápida y para llevar	N/A

Fuente: USDA ERS Acceso a Alimento, Censo de Patrones Empresariales del Condado, USDA Servicio de Promoción Agrícola, Estudio de Fondos de Reinversión en Áreas de Acceso Limitado a Supermercados

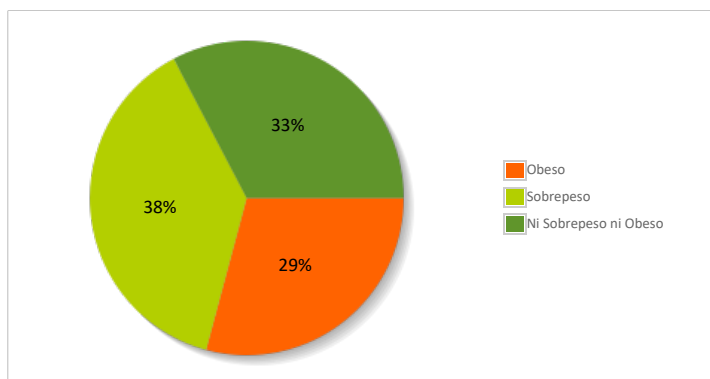
Acceso Limitado a Supermercados en Phoenix

Población con LSA	115,750
Desviación Total de Comestibles	\$140,537,000
Demanda Total de Tiendas de Comestibles (Pies cuadrados)	256,800
Tiendas de Servicios Limitados en ALS	11

Salud

El Centro para Control de Enfermedades (CDC) provee datos de encuestas acerca de la salud de los residentes dentro de cada área. El cuadro a la derecha muestra la clasificación del Índice de Masa Corporal (BMI) para adultos en Phoenix. Allí informa que el 38.14% de la población se considera estar de sobrepeso y el 29.16% se considera obeso.

Clasificación de BMI en 2013, Phoenix

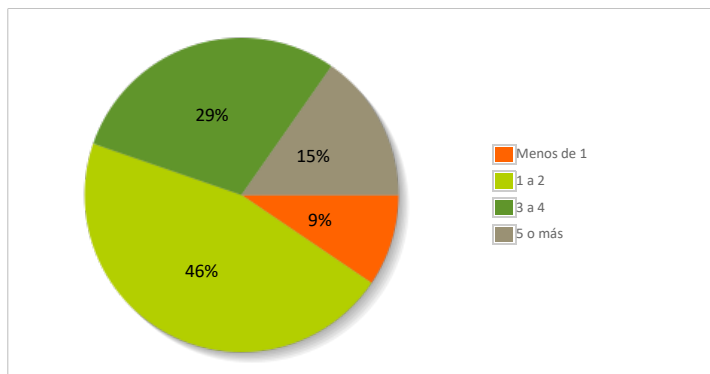


Fuente: CDC Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo Conductuales 2013, ACS 2009-2013

Consumo de Frutas y Verduras

Según el CDC, las frutas y verduras son imprescindibles para la promoción de la buena salud. La mayoría de los adultos deben aumentar la cantidad de frutas y verduras que actualmente consumen a fin de alcanzar la cantidad recomendada para cada día. El CDC informa que el nivel de consumo recomendado depende de la edad, peso, y nivel de actividad actual de la persona. Visite a ChooseMyPlate.gov para detalles sobre cuantas porciones debe consumir. De todos los adultos residentes de Phoenix, el 85% informaron consumir menos de 5 frutas y verduras al día, y el 15% informaron consumir cinco o más al día.

Número de Frutas/Verduras Consumidas al día en 2013, Phoenix



Fuente: CDC Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo Conductuales 2013, ACS 2009-2013

Programas Federales e Inversiones

Áreas dentro de Phoenix puedan estar designadas para desarrollo económico o actividades de desarrollo comunitario. Al trabajar dentro de estas áreas, las entidades de desarrollo comunitario u operadores comerciales tal vez puedan buscar subvenciones o préstamos para financiar las estrategias de intervención para abordar las limitaciones al acceso a alimento de la comunidad. Algunas Instituciones Financieras para el Desarrollo Comunitario (CDFIs) certificadas gestionan programas específicos diseñados para financiar a los vendedores de alimento que decidan ubicarse en una área que, de lo contrario, tiene acceso limitado a alimento saludable. El Programa de Crédito Tributario para Nuevos Mercados (NMTC) es otra estructura de incentivo federal que puede proveer financiamiento a grandes desarrollos comerciales en áreas que califiquen para ello.

Bloques de grupo que califican para Subvención en Bloque para Desarrollo Comunitario (CDBG) son lugares que el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) ha designado para recursos reservados. En esta área de enfoque, hay 0 bloques de grupo CDBG y 0 NMTC extensiones que califican. Hay 16 CDFIs trabajando para mejorar las áreas en dificultad en el estado. [\(Vea la lista de las CDFIs certificadas en Arizona\)](#)

Programas Federales e Inversión en Dólares en Phoenix, AZ

Inversiones de Crédito Tributario para Nuevos Mercados (QLICI) 2005-2012

N/A

CDFI Préstamos/Inversiones 2003-2012

\$52,000,748

Fuente: Fondo CDFI, HUD

Apéndice E: Financiación

Contenido

USDA Servicio de Comercialización Agrícola.....	2
USDA Desarrollo Rural.....	3
USDA Instituto Nacional de Alimento y Agricultura.....	3
USDA Servicio de Conservación de Recursos Naturales.....	4
USDA Agencia de Servicio Agrícola.....	5
USDA Servicio de Alimentación y Nutrición.....	5
Agencia para la Protección del Medioambiente de EEUU.....	6
Otros.....	8
Fondos de Subvenciones Privadas.....	9

Programa de Asistencia Técnica del Programa Alimento Local, Lugares Locales

Las ciudades y los pueblos pueden fortalecer sus sistemas alimentarios locales mediante una variedad de programas y proyectos federales, estatales, locales y filantrópicos. La USDA y otras agencias federales ayudan a apoyar a los sistemas alimentarios locales al trabajar con los productores, involucrando a las comunidades, dando financiación para la elaboración y distribución local o al ayudar a desarrollar enlaces alimentarios locales. Abajo se alistan algunos de los recursos disponibles.

USDA Servicio de Comercialización Agrícola

Programa para la Promoción de Mercados de Productores

El objetivo del programa es aumentar el consumo doméstico de, y acceso a, productos agrícolas cultivados localmente y en la región, y a desarrollar nuevas oportunidades de mercadeo para operaciones de granjas y fincas que proveen a los mercados locales. Este programa puede apoyar el desarrollo, mejoramiento y expansión de mercados de productores, actividades de agroturismo y otras oportunidades de mercado de productor a consumidor. Las concesiones de subvenciones varían entre \$50,000 a \$250,000 para proyectos de desarrollo de capacidades y \$250,000 a \$500,000 para proyectos de desarrollo comunitario, formación, y asistencia técnica.

➤ <https://www.ams.usda.gov/services/grants/fmpp>

Programa para la Promoción de Alimento Local

El programa ofrece fondos de subvenciones de un 25% de contrapartida para apoyar el desarrollo y la expansión de empresas de alimento local y regional para aumentar el consumo doméstico de, y acceso a, productos agrícolas cultivados localmente y en la región, y a desarrollar nuevas oportunidades de mercadeo para operaciones de granjas y fincas que proveen a los mercados locales. Subvenciones para planificación proveen fondos para las etapas de planificación para establecer, o expandir empresas comerciales de alimento local y regional. Las actividades puedan incluir, pero no se limiten a, estudios del mercado, estudios de viabilidad y planificación de negocios. Subvenciones para implementación ayudan a establecer, mejorar o expandir empresas comerciales de alimento local y regional. Las actividades puedan incluir, pero no se limiten a, formación y asistencia técnica para la empresa comercial y/o para productores trabajando con la empresa comercial; promoción y mercadeo para compradores y consumidores; y mejoras a la infraestructura, que no incluyen la construcción, para instalaciones de empresas comerciales o sistemas de tecnología de la información.

➤ <https://www.ams.usda.gov/services/grants/lfpp>

Programas de Reparto de Costos de Certificación Orgánica

Dos Programas de Reparto de Costos de Certificación Orgánica ayudan a las organizaciones orgánicas a sufragar los costos asociados con la certificación orgánica. Operaciones orgánicas pueden recibir un reembolso de 75 por ciento de sus costos de certificación hasta un total de \$750.

➤ <https://www.ams.usda.gov/services/grants/occsp>

USDA Programas para la Cadena de Suministro de Alimento Local

El Servicio de Comercialización Agrícola creó una hoja informativa para ayudarle a identificar qué programas y subvenciones de la USDA aplican a su caso dependiendo de su ubicación en el sistema alimentario local y regional.

➤ <https://www.ams.usda.gov/sites/default/files/media/FoodSupplyChainFactSheet.pdf>

USDA Desarrollo Rural

Programa de Préstamos Directos y Subvenciones para Instalaciones Comunitarias

Este programa provee financiación para desarrollar instalaciones comunitarias esenciales en áreas rurales con no más de 20,000 residentes. Los fondos pueden ser usados para comprar, construir y/o mejorar instalaciones para el sistema alimentario local como huertos comunitarios, despensas de alimento, cocinas comunitarias, bancos de alimento, centros de alimento e invernaderos. El programa ofrece hasta un 75 por ciento de los costos subvencionables del proyecto, préstamos con bajos intereses y garantías de préstamo.

- <http://www.rd.usda.gov/programs-services/community-facilities-direct-loan-grant-program>

Programa de Subvenciones para Iniciativas de Impacto Económico

Fondos también están disponibles mediante este programa para instalaciones comunitarias esenciales en comunidades con desempleo extremo y depresión económica severa.

- <http://www.rd.usda.gov/programs-services/economic-impact-initiative-grants>

Subvenciones para el Desarrollo de Empresas Rurales

Estas subvenciones proveen fondos para asistencia técnica, formación y otras actividades que llevan al desarrollo o expansión de pequeñas empresas en áreas rurales con no más de 50,000 residentes. Por lo general, las subvenciones varían entre \$10,000 y hasta \$500,000 y no requieren reparto de costos. El programa puede apoyar actividades como la formación y asistencia técnica; adquisición o desarrollo de terreno; la construcción o renovación de edificios, maquinaria, calles y servicios; capitalización de fondos de préstamos rotatorios; mejoras al transporte rural; estudios de viabilidad y planes de negocio; e incubadoras de negocios rurales.

- <http://www.rd.usda.gov/programs-services/rural-business-development-grants>

Subvenciones para Productores de Productos con un Valor Agregado

Estas subvenciones ayudan a los productores agrícolas con la elaboración y comercialización de productos con un valor agregado. El objetivo del programa es de generar nuevos productos, crear y expandir oportunidades de comercialización, y aumentar los ingresos del productor. Subvenciones para planificación de hasta \$75,000 puedan ser usadas para actividades como estudios de viabilidad y el desarrollo de planes de negocio para la elaboración y comercialización de productos con un valor agregado. Subvenciones para capital circulante de hasta \$250,000 puedan ser usadas para costos de elaboración, gastos de comercialización y publicidad, y algunos gastos de inventario y salario. Las subvenciones requieren fondos de contrapartida de 50 por ciento del total de costos del proyecto.

- <http://www.rd.usda.gov/programs-services/value-added-producer-grants>

USDA Instituto Nacional de Alimento y Agricultura

Programa para Desarrollo de Nuevos Agricultores y Ganaderos

Este programa provee subvenciones a asociaciones de colaboración de entidades públicas o privadas para iniciativas de educación, orientación y asistencia técnica para nuevos agricultores o ganaderos.

- <https://nifa.usda.gov/program/beginning-farmer-and-rancher-development-program-bfrdp>

Programa de Asistencia a Microempresas Rurales

Este programa de micro préstamos puede financiar actividades de producción agrícola. Los posibles recipientes de préstamos deben enterarse si hay un fondo de préstamos para su área geográfica, o una organización de préstamos con experiencia podría hacer una solicitud a Desarrollo Rural para iniciar un fondo para préstamos.

- <https://www.rd.usda.gov/programs-services/rural-microentrepreneur-assistance-program>

Programa de Subvenciones Competitivas para Proyectos Alimentarios de la Comunidad

Este programa ayuda a entidades sin fines de lucro a luchar contra la inseguridad alimentaria al financiar proyectos alimentarios en la comunidad que promuevan la autosuficiencia de las comunidades de bajos ingresos. Los proyectos alimentarios de la comunidad están diseñados para aumentar la seguridad alimentaria en las comunidades al reunir todo el sistema alimentario para evaluar sus aptitudes, establecer vínculos y crear sistemas que aumentan la autonomía de los miembros de la comunidad sobre sus necesidades alimentarias. Los proyectos preferidos son los que desarrollan vínculos entre dos o más sectores del sistema alimentario, apoyen el desarrollo de proyectos empresariales, desarrollen enlaces innovadores entre los sectores alimentarios con y sin fines de lucro, animen a proyectos de planificación a largo plazo y edifiquen la habilidad de las comunidades de abordar los problemas de alimento y agricultura a largo plazo. Las subvenciones varían entre \$10,000 a \$400,000 y requieren una contrapartida de recursos dólar por dólar.

- <https://nifa.usda.gov/program/community-food-projects-competitive-grant-program-cfpcgp>

Programa de Subvenciones de Incentivos para Inseguridad Alimentaria y Nutrición

Este programa da apoyo a proyectos cuyo fin es de aumentar la compra de frutas y verduras por los consumidores con bajos ingresos que participan en el Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria. Da financiamiento a proyectos piloto de hasta \$100,000 sobre un año; y proyectos comunitarios a escala mayor, de vario años de hasta \$500,000 sobre no más de cuatro años. La USDA da prioridad a proyectos que proveen frutas y verduras cultivados localmente o regionalmente.

- <https://nifa.usda.gov/program/food-insecurity-nutrition-incentive-fini-grant-program>

USDA Servicio de Conservación de Recursos Naturales

Programa de Incentivos para Calidad del Medioambiente

El programa provee asistencia económica y técnica a productores agrícolas para planificar e implementar prácticas de conservación que mejoran la tierra, el agua, las plantas, los animales, el aire y recursos naturales relacionados en terreno agrícola. Los productores califican para pagos de hasta un total de \$450,000 por sistemas de invernaderos de aros completados que puedan extender la temporada de cultivación para cosechas de alto valor en una manera que es seguro para el medioambiente. El programa también puede proveer hasta \$20,000 al año para productores de productos orgánicos y para los que están haciendo la transición a productos orgánicos para abordar las inquietudes sobre los recursos naturales y satisfacer los requisitos del Programa Nacional de Productos Orgánicos.

- <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/financial/eqip/>

USDA Agencia de Servicios Agrícolas

Programa de Préstamos para Facilidades de Almacenaje Agrícola

Este programa provee financiamiento de bajo interés para que los productores puedan edificar o actualizar instalaciones permanentes para almacenar sus productos. Las instalaciones que califican incluyen almacenamiento en frío para frutas, verduras, lácteos, y producto de carne. Los productores puedan prestar hasta \$500,000.

- <http://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/price-support/facility-loans/farm-storage/index>

Programa de Micro Préstamos

El Programa de Micro Préstamos ayuda a financiar operaciones agrícolas pequeñas, de principiantes, de nicho y no tradicionales; granjas que participan en comercialización y venta directa como mercados de productores; y granjas que utilizan métodos de cultivación que incluyen hidropónicos, acuapónicos, orgánicos y verticales. Usos apropiados de los fondos incluyen hacer un pago inicial para una granja; edificar, reparar o actualizar edificios agrícolas; comprar invernaderos de aros, herramientas y maquinaria; lograr GAP (Buenas Prácticas Agrícolas) GHP (Buenas Prácticas de Manipulación) y certificación orgánica; y comercialización y distribución de productos agrícolas. La cantidad máxima del préstamo es de \$50,000.

- <http://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/farm-loan-programs/microloans/index>

USDA Servicio de Alimentación y Nutrición

Programa de Subvenciones de Granja a la Escuela

Estas subvenciones dan apoyo a programas de la granja a la escuela que mejoran el acceso a alimento local en las escuelas.

- Subvenciones de Servicios de Apoyo de \$65,000 a \$100,000 ayuden a agencias estatales y locales, organizaciones de tribus indígenas, productores agrícolas, y entidades sin fines de lucro a desarrollar y proveer servicios de apoyo a iniciativas de granja a la escuela.
- Subvenciones para Implementación de \$65,000 a \$100,000 ayuden a las escuelas o a los distritos escolares a ampliar o mejorar iniciativas existentes de granja a la escuela.
- Subvenciones para Planificación de \$20,000 a \$45,000 ayuden a las escuelas o a los distritos escolares que están empezando actividades de granja a la escuela a organizar y estructurar sus esfuerzos para lograr el mayor impacto al implementar las mejores prácticas conocidas en sus consideraciones tempranas de diseño.
- Subvenciones para Formación de \$15,000 a \$50,000 ayudan a agencias estatales y locales, organizaciones de tribus Indígenas, productores agrícolas y entidades sin fines de lucro a apoyar la formación que fortifican las cadenas de suministro de granja a la escuela o proveen asistencia técnica en adquisición local, seguridad alimentaria, educación culinaria y/o la integración de un currículo a base de la agricultura.

- <http://www.fns.usda.gov/farmentoschool/farm-school-grant-program>

Programa de Nutrición del Mercado de Productores para Mayores

Este programa, parecido al Programa de Nutrición del Mercado de Productores para WICs, concede subvenciones a agencias estatales y de organizaciones de tribus Indígenas para proveer a los mayores de bajos ingresos vales para la compra de frutas y verduras en los mercados de productores.

Programa de Asistencia Técnica del Programa Alimento Local, Lugares Locales

Las agencias estatales proveen educación sobre la nutrición a los participantes y autorizan a los mercados de productores a aceptar los vales. Para una lista de contactos para los programas estatales, visite a:

- <http://www.fns.usda.gov/sfmnp/sfmnp-contacts>

Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria (SNAP)

SNAP ofrece asistencia nutricional a individuos y familias de bajos ingresos. Se pueden usar los vales para comprar alimentos vendidos en los mercados de productores, incluyendo frutas y verduras, productos lácteos, panes y cereales, y carnes y aves de corral. El Servicio de Alimento y Nutrición colabora con agencias estatales, docentes de nutrición, y organizaciones religiosas para ayudar a los que califiquen para recibir vales de acceso a asistencia nutricional. El Servicio de Alimento y Nutrición también tiene los recursos para los mercados de productores y minoristas interesados en aceptar vales de SNAP.

- <http://www.fns.usda.gov/snap/supplemental-nutrition-assistance-program-snap>

USDA Subvenciones y Préstamos que Apoyan Actividades de Granja a la Escuela

La Oficina de Sistemas Alimentarios Comunitarios creó una hoja informativa en 2018 alistando el financiamiento disponible de la USDA para ayudar a las granjas, escuelas, y cada vínculo entre dando a los niños alimento saludable de la localidad; enseñándoles acerca del alimento, agricultura y nutrición; y apoyando economías agrícolas locales.

- <https://www.fns.usda.gov/farmentoschool/grantsandloans>

Programa de Nutrición del Mercado de Productores para WIC

El programa está asociado con el Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Infantes, y Niños, conocido como WIC. Concede subvenciones a agencias estatales y organizaciones de Tribus Indígenas para proveer vales para la compra de frutas y verduras frescas, sin preparar, que han sido cultivadas localmente a participantes de WIC para uso en mercados de productores. Las agencias estatales proveen educación sobre la nutrición a los participantes y dan autorización a los mercados de productores a aceptar los vales. Para una lista de los contactos de los programas estatales, visite a:

- <http://www.fns.usda.gov/fmnp/fmnp-contacts>

Agencia para la Protección del Medioambiente de EEUU

Programa de Planificación para Terrenos Abandonados en toda la Zona

Este programa provee subvenciones para el desarrollo de un plan para toda la zona para evaluación, limpieza y reutilización de los terrenos abandonados. Los planes tienen un enfoque en un área de proyecto específica, como un vecindario, el distrito del centro, un corredor comercial, un viejo corredor industrial, áreas ribereñas o una cuadra de la ciudad afectada por un terreno abandonado grande o múltiples terrenos abandonados.

- <https://www.epa.gov/brownfields/types-brownfields-grant-funding#tab-5>

Subvenciones para Evaluación de Terrenos Abandonados

Subvenciones para Evaluación concedan fondos para hacer inventario, caracterizar, evaluar, hacer planificación e involucrar a la comunidad con relación a sitios que posiblemente han sido contaminados por sustancias nocivas, contaminantes o petróleo. La cantidad máxima de la subvención es de \$350,000.

- <https://www.epa.gov/brownfields/types-brownfields-grant-funding>

Subvenciones para la Limpieza de Terrenos Abandonados (Brownfields)

Subvenciones para limpieza proveen fondos para llevar a cabo actividades relacionadas a limpieza en sitios contaminados por sustancias nocivas, contaminantes o petróleo. La cantidad máxima es de \$200,000 por sitio. Los beneficiarios deben contribuir el 20 por ciento de la cantidad de fondos provistos por la EPA, aunque hay exenciones disponibles para este requisito. El solicitante debe ser el dueño del sitio por el que solicita fondos a la hora de hacer la solicitud.

- <https://www.epa.gov/brownfields/types-brownfields-grant-funding>

Programa de Acuerdo Cooperativo para Resolución Colaborativa de Problemas Relacionados a Justicia Medioambiental

Este programa provee ayuda económica a organizaciones para proyectos que abordan cuestiones del medioambiente local y/o de la salud pública en sus comunidades utilizando el Modelo de Resolución Colaborativa de Problemas Relacionados a Justicia Medioambiental de la EPA. El programa ayuda a los beneficiarios a formar asociaciones colaboradoras para ayudarles a entender y abordar cuestiones del medioambiente y la salud pública en su comunidad.

- <https://www.epa.gov/environmental-justice/environmental-justice-collaborative-problem-solving-cooperative-agreement-0>

Subvenciones Pequeñas para Justicia Medioambiental

Este programa de subvenciones da apoyo y capacita a comunidades que están trabajando en soluciones a cuestiones sobre el medioambiente local y la salud pública. El programa está diseñado para ayudar a las comunidades a entender y abordar cuestiones de exposición a múltiples daños y riesgos al medioambiente y provee fondos para proyectos hasta \$30,000. Proyectos anteriores que recibieron fondos incluyen Educando a los Residentes de South Florida sobre Hortalizas Urbanas Hidropónicas; Promoviendo la Agricultura Sostenible y la Producción de Alimento Saludable en Athens, Georgia; Creando Suelos Seguros para Hortalizas Saludables; y Promoviendo la Agricultura Urbana y Sostenibilidad de Alimento en Brooklyn, New York.

- <https://www.epa.gov/environmentaljustice/environmental-justice-small-grants-program>

Evaluaciones de Terrenos Abandonados Específicos

Este programa ayuda a los estados, las tribus y las municipalidades a minimizar las incertidumbres sobre la contaminación que a menudo están asociadas a terrenos abandonados. Este programa suplementa a otros esfuerzos bajo el Programa para Terrenos Abandonados para promover la limpieza y rehabilitación de terrenos abandonados. El servicio incluye evaluaciones de sitios, opciones de limpieza y estimaciones de costos con extensión comunitaria. Los servicios son de un promedio de \$100,000. Los sitios para este programa son seleccionados localmente, una vez al año. Los solicitantes ya deben tener planes de rehabilitación para la propiedad contaminada.

- <https://www.epa.gov/brownfields/targeted-brownfields-assessments-tba>

Programa de Asistencia Técnica para Ayudar a Comunidades con Terrenos Abandonados

Este programa provee fondos para tres organizaciones que—con su amplio equipo de subcesionarios, contratistas, socios y otros redes de contactos—proveen asistencia técnica a comunidades y otras partes interesadas. El programa ayuda a las comunidades a afrontar el desafío de evaluar, limpiar y preparar los terrenos abandonados

para rehabilitación, especialmente en las comunidades desatendidas, rurales, pequeñas y de otra manera afligidas.

- <https://www.epa.gov/brownfields/epas-technical-assistance-brownfields-tab-communities-program-providing-technical>

Subvenciones Pequeñas para Aguas Urbanas

Este programa de subvenciones ayuda a proteger y restaurar aguas urbanas, a mejorar la calidad del agua, y a apoyar la revitalización comunitario y otras prioridades locales. Los proyectos tratan cuestiones sobre la calidad del agua local relacionada a contaminación por escorrentía urbana, proveen beneficios adicionales a la comunidad, involucran activamente a comunidades en desventaja y promuevan las asociaciones. Las subvenciones son concedidas cada dos años, con cantidades de concesiones individuales de hasta \$60,000.

- <https://www.epa.gov/urbanwaters/urban-waters-small-grants>

Departamento de Viviendas y Desarrollo Urbano (HUD) de EEUU

Subvenciones en Bloque Para el Desarrollo de Comunidades (CDBG) Designados

Este programa provee fondos para ayudar a ciudades metropolitanas y condados urbanos designados a satisfacer sus necesidades de viviendas y desarrollo comunitario. Este programa provee subvenciones anuales sobre la base de una fórmula a comunidades designadas para llevar a cabo una variedad amplia de actividades de desarrollo comunitario dirigidas a revitalización de vecindarios, desarrollo económico, y instalaciones y servicios comunitarios mejorados.

- <https://www.hudexchange.info/programs/cdbg-entitlement/>

CDBG Programa para Comunidades No Designados para Estados y Ciudades Pequeñas

Este programa provee fondos a estados y unidades de gobierno local en áreas no designadas a satisfacer sus necesidades de viviendas y desarrollo comunitario. Este programa provee subvenciones para llevar a cabo una variedad amplia de actividades de desarrollo comunitario dirigidas a la revitalización de vecindarios, desarrollo económico, e instalaciones y servicios comunitarios mejorados. Todas las actividades CDBG deben satisfacer por lo menos uno de los siguientes objetivos nacionales: beneficiar a personas de bajos y moderados ingresos, ayudar en la prevención o eliminación de tugurios y áreas en deterioro, o satisfacer ciertas necesidades urgentes de desarrollo comunitario. No menos del 70 por ciento de los fondos deben ser utilizados para actividades en beneficio de personas de bajos y moderados ingresos sobre un período especificado por el estado, que no supera 3 años.

- <https://www.hudexchange.info/programs/cdbg-state/>

CDBG §108 Programa de Préstamos Garantizados

Este programa provee asistencia en garantías de préstamos para el desarrollo comunitario y económico. Sección 108 es la provisión de garantía de préstamos del programa Subvenciones de Bloque para Desarrollo Comunitario (CDBG). A base de esta sección, HUD ofrece a las comunidades una fuente de financiación para ciertas actividades de desarrollo comunitario, como rehabilitación de viviendas, desarrollo económico y proyectos de desarrollo físico a escala mayor. Los préstamos puedan ser para plazos de hasta 20 años.

- <https://www.hudexchange.info/programs/section-108/>

Programas de HUD

Este documento de 2017 provee una lista completa de todos los programas de HUD, incluyendo hipotecas importantes, subvenciones, asistencia y programas regulatorios.

- <https://www.hud.gov/hudprograms>

Otros

Programa de Subvenciones Nuestro Pueblo, Fondo Nacional para las Artes

Nuestro Pueblo apoya a proyectos creativos de creación de sitios que incorporan las artes y la cultura en las obras de revitalización comunitaria—colocando las artes en la mesa de consideración con el uso de terreno, el transporte, el desarrollo económico, la educación, las viviendas, la infraestructura y las estrategias para la seguridad pública. Los proyectos deben tener una asociación entre una organización sin fines de lucro y una entidad del gobierno local, con uno de los socios siendo una organización cultural. Las subvenciones compartidas varían de \$25,000 a \$200,000. En 2016, el American Dance Institute y el pueblo de Catskill, New York, recibieron una subvención de Nuestro Pueblo para renovar lo que antes fue una maderería y los edificios asociados a fin de crear un hogar permanente para la residencia artística del instituto, que incluirá un teatro, viviendas para los artistas, un patio interior para actuaciones y exposiciones de artes visuales y el mercado de productores locales.

- <https://www.arts.gov/grants-organizations/our-town/introduction>

Programa de Subvenciones en Bloque Apartados para Transporte de Superficie, Transporte Alternativa

Este programa provee fondos reservados para programas y proyectos definidos como alternativas de transporte (incluyendo instalaciones de carretera y fuera de la carretera para peatones y bicicletas, proyectos de infraestructura para mejorar el acceso para no conductores al transporte público y mayor movilidad, actividades de mejoras comunitarias como la conservación histórica y gestión de áreas de vegetación, y mitigación medioambiental relacionada a aguas pluviales y la conectividad del hábitat); proyectos de senderos de recreo; proyectos de rutas seguras a las escuelas; y proyectos para la planificación, diseño, o construcción de bulevares y otros caminos principalmente en el derecho de vía de anteriores carreteras divididas. Los fondos son destinados a departamentos de transporte del estado, que selecciona los proyectos por medio de un proceso competitivo. Los gobiernos locales, los distritos escolares y las organizaciones sin fines de lucro responsables por la administración de programas de seguridad en transporte local están entre las entidades que califican para solicitar los fondos.

- http://www.fhwa.dot.gov/environment/transportation_alternatives/guidance/guidance_2016.cfm

Fondos de Subvenciones Privadas

Mientras que los programas de financiación de fundaciones individuales puedan variar de año en año, estos recursos son un buen punto de partida al buscar apoyo filantrópico y de otras fuentes privadas.

Fundación Aetna

La Fundación Aetna provee fondos a grupos comunitarios que están promoviendo dietas saludables y vidas activas en los hogares, las escuelas y los vecindarios. Una parte principal de este esfuerzo es unir a las personas de recursos limitados a frutas y verduras frescas mediante huertos comunitarios, granjas urbanas y mercados de productores.

- <https://www.aetna-foundation.org/grants-partnerships/health-eating-living.html>

Asociación Americana de Horticultura Comunitaria

La Asociación Americana de Horticultura Comunitaria ofrece una lista de oportunidades para subvenciones para huertos comunitarios y otros proyectos relacionados.

- <https://communitygarden.org/resources/funding-opportunities/>

Coalición para Mercados de Productores

El sitio web de la Coalición para Mercados de Productores incluye recursos de financiación para mercados de productores y otros proyectos de alimentación comunitaria.

- <https://farmersmarketcoalition.org/education/funding-opportunities/>

Iniciativa de Cooperativas Alimentarias

La iniciativa de las Cooperativas alimentarias provee subvenciones iniciales de hasta \$10,000 para cooperativas alimentarias de minoristas. Los fondos de las subvenciones deben ser igualados por la misma cantidad en dólares recaudados a nivel local. Se han utilizado los fondos para ayudar a sufragar los costos de estudios de viabilidad y comercialización, contratación de administrador de proyectos, para apoyar el reclutamiento de propietarios o miembros y proyectos de inversión.

- <http://www.fci.coop/seed-grants/>

Portal de Acceso a Alimento Saludable

El Portal de Acceso a Alimento Saludable fue creado por PolicyLink, The Food Trust, y Reinvestment Fund para dar mejor apoyo a las comunidades que buscan lanzar proyectos de alimento saludable de minoristas. El portal tiene una sección que incluye subvenciones, préstamos e incentivos para proyectos de alimento saludable.

- <http://www.healthyfoodaccess.org/funding>

Fundación Kresge

La Fundación Kresge para el Desarrollo de Lugares Saludables tiene su área de enfoque en ofrecer programas y subvenciones para promover igualdad de salud entre personas de vecindarios de bajos ingresos y promover mejor salud para comunidades enteras. En 2015, Kresge ofreció subvenciones para planificación bajo la iniciativa "Fresco, Local, y Equitativo: El Alimento como Plataforma Creativa de Revitalización Vecinal," que tiene la meta de ayudar a crear un sentido de pertenencia en comunidades donde empresas culinarias son integradas a la vida de la comunidad, creando sinergias que sobrepasan la suma de sus partes. .”

- <https://kresge.org/grant/build-healthy-places-network>

Fundación Robert Wood Johnson

La Fundación Robert Wood Johnson da apoyo a investigación y proyectos que ayudan a construir una cultura nacional de salud. Los proyectos que vinculan los recursos alimentarios locales, como huertos comunitarios y mercados de productores, con proyectos de recreo y transporte alternativo que intentan mejorar el acceso a alimento saludable podrían encajar con las provisiones de la fundación. La fundación tiene programas que ayudan a transformar el entorno local de forma que remueve barreras a la salud y hace que sea más fácil que las personas lleven vidas más saludables.

- <http://www.rwjf.org/en/our-focus-areas/topics/built-environment-and-health.html>

La fundación también tiene programas para aumentar la capacidad de proveer más productos frescos gratuitamente a comunidades de bajos ingresos; elevar la conciencia pública sobre la inseguridad alimentaria y animar a tener una dieta más saludable.

- <http://www.rwjf.org/en/library/collections/healthy-food-access.html>

Fundación W.K Kellogg

La Fundación W.K. Kellogg ayuda a las comunidades a transformar los sistemas alimentarios de las escuelas, a mejorar el acceso a buen alimento para la comunidad y a crear entornos para vidas activas. La fundación acepta solicitudes de subvenciones de organizaciones e instituciones durante todo el año.

- <http://wkkf.org/what-we-do/healthy-kids/food-and-community>

Apéndice F: Referencias

Recursos adicionales disponibles están agrupados en las siguientes categorías:

I. Conectividad para Ciclistas y Peatones.....	1
II. Huertos Comunitarios.....	2
III. Cocinas Comunitarias	3
IV. De Granja a la Escuela.....	3
V. Mercados de Productores.....	4
VI. Cooperativas Alimentarias.....	5
VII. Centros Alimentarios	5
VIII. Desperdicios de Alimento.....	6
IX. Vivir Saludable.....	7
X. Crecimiento Inteligente y Creación de sitios.....	7
XI. Agricultura Urbana	8
XII. General.....	10

I. Conectividad para Ciclistas y Peatones

Estudios de Casos de Entrega de Redes Seguras, Cómodas y Conectadas para Ciclistas y Peatones

Este documento de 2015 de la Administración Federal de Autopistas provee un resumen de los principios para redes para peatones y ciclistas y destaca ejemplos de comunidades de todo el país.

- https://www.fhwa.dot.gov/environment/bicycle_pedestrian/publications/network_report/

Libro de Guía para el Desarrollo de Medidas de Rendimiento para Peatones y Ciclistas

Este documento de 2016 de la Administración Federal de Autopistas ayuda a las comunidades a desarrollar medidas de rendimiento que puedan integrar plenamente la planificación para peatones y ciclistas en las actividades de gestión de rendimiento continuo.

- http://www.fhwa.dot.gov/environment/bicycle_pedestrian/publications/performance_measures_guidebook

Guía en el Diseño

El Centro Nacional de Ciclistas Y Peatones recopiló recursos que proveen guía para instalaciones para ciclistas y peatones.

- <http://www.bikewalk.org/thepractice.php>

Redes Multimodales para Pueblos Pequeños y Áreas Rurales

Este documento de 2016 de la Administración Federal de Autopistas ayuda a los pueblos pequeños y las comunidades rurales a apoyar el viaje seguro, accesible, cómodo y activo para personas de todas las edades y habilidades. Provee un puente entre la guía existente sobre diseños para ciclistas y peatones y la práctica en entornos rurales, anima a la innovación en el desarrollo de redes para ciclistas y peatones que son seguras y atractivas, y da ejemplos de implementación en proyectos.

- https://www.fhwa.dot.gov/environment/bicycle_pedestrian/publications/small_towns/fhwahep17024_lg.pdf

Recursos para Implementar las Recomendaciones para Entornos Construidos para Aumentar la Actividad Física

El Centro de Control y Prevención de Enfermedades en 2017 ha creado una compilación de ejemplos de la vida real, una Guía de Implementación de Recursos en 2018, y una Guía Visual en 2018 para ayudar a las comunidades a implementar recomendaciones de enfoques de entornos construidos que combinan una o más intervenciones para mejorar los sistemas de transporte (rutas que promuevan la actividad) con uno o más usos de terreno e intervenciones de diseño comunitario (destinos diarios) para aumentar la actividad física.

- <https://www.cdc.gov/physicalactivity/community-strategies/beactive/index.html>

II. Huertos Comunitarios

Cultivando Huertos Comunitarios

La Comisión para Gobierno Local creó una hoja informativa sobre el papel del gobierno local en apoyar a huertos comunitarios, incluyendo estudios de casos, mejores prácticas de administración, recursos y herramientas para los creadores de las políticas.

- <https://www.lgc.org/community-gardens/>

Horticultura Accesible a Mayores: Una Opción de Construcción Comunitaria para Terrenos

Este documento de la EPA de 2011 provee una hoja de consejos sobre comenzar un huerto comunitario accesible a personas de toda las edades y niveles de actividad física. Incluye guía sobre comenzar un huerto comunitario en un terreno abandonado.

- <https://www.epa.gov/brownfields/brownfields-elder-accessible-gardening>

Kit de Herramientas para Organizar un Huerto

La Red de Huertos Comunitarios de Vermont provee herramientas para ayudar a los organizadores, administradores, y apoyadores de huertos comunitarios, incluye recursos para comenzar, organizar y aprender de huertos comunitarios.

- <http://vcgn.org/garden-organizer-toolkit/>

III. Cocinas Comunitarias

El Kit de Herramientas para la Cocina Compartida: Una Guía Práctica para la Planificación, el Lanzamiento y la Administración de una Cocina Comercial de Uso Compartido

El Corredor Alimentario, Planificación y Administración de Fruición y Servicios de Extensión de Purdue colaboraron para crear este kit de herramientas de 2018 que provee guía sobre la viabilidad y la planificación de nuevos proyectos de cocinas, junto con prácticas de administración para las operaciones diarias de cocinas de uso compartido. También provee un resumen de modelos emergentes de cocinas y resalta las oportunidades para las cocinas de aumentar su impacto en la comunidad y mejorar la sostenibilidad económica.

- <http://www.thefoodcorridor.com/announcing-the-shared-kitchen-toolkit/>

Guía para Cocinas Comerciales

El Instituto para Agricultura Sostenible de Minnesota publicó una guía que provee información sobre políticas y regulaciones para los que desean abrir u operar una cocina comercial comunitario.

- <http://www.misa.umn.edu/publications/commercialkitchenguide>

Mapa de Incubadoras Culinarias

CulinaryIncubator.com es un sitio web sin fines de lucro para ayudar a pequeñas empresas alimentarias a encontrar cocinas comerciales. Incluye un mapa interactivo con descripciones de cocinas comerciales de todos los Estados Unidos.

- <http://www.culinaryincubator.com/maps.php>

IV. De Granja a la Escuela

Recursos de Granja a la Escuela

La Red Nacional de Granja a la Escuela ha recopilado recursos para comunidades que están esforzándose por traer adquisición de alimento local, huertos escolares, y educación sobre alimento y agricultura a las escuelas y al ámbito de atención y educación temprana.

- <http://www.farmtoschool.org/resources>

USDA Kit de Herramientas para Planificación de Granja a la Escuela

El USDA Servicio de Alimento y Nutrición creó una guía de preguntas a considerar y recursos útiles de referencia para comenzar un programa de granja a la escuela. Está diseñada para ser usada por las escuelas, los distritos escolares, y socios de la comunidad.

- <https://www.fns.usda.gov/sites/default/files/f2s/F2S-Planning-Kit.pdf>

Guía de Planificación para Programas de Nutrición de Granja al Niño

La USDA Oficina de Sistemas Alimentarios Comunitarios creó una guía que da dirección mediante preguntas a considerar al comenzar o aumentar un programa de granja a la escuela, de granja a guardería o de granja a clases de verano. Incluye preguntas guiadoras, una esquema de planificación y una muestra de una guía de planificación completada.

- <https://www.fns.usda.gov/farmtoschool/farm-school-resources>

V. Mercados de Productores

Noticias sobre Mercados Locales y Regionales

USDA Noticias sobre Mercados trabaja con departamentos de agricultura estatales y sistemas alimentarios locales y regionales para proveer precios, volumen y otra información sobre productos agrícolas vendidos en mercados locales y regionales de todos los Estados Unidos.

- <https://www.ams.usda.gov/market-news/local-regional-food>

Transformación de Mercado: Las 25 Mejores Prácticas para Mercados de Productores

Este informe del Appalachian Proyecto para Agricultura Sostenible provee guía para lograr mejoras en el mercado y abordar cuestiones en áreas de administración, regulaciones, gestión de riesgos, seguridad alimentaria, mejorando ventas del vendedor y comercialización.

- <http://asapconnections.org/downloads/market-makeover-25-best-practices-for-farmers-markets.pdf>

Directorio Nacional de Mercados de Productores

El USDA Servicio de Comercialización Agrícola mantiene un directorio de información sobre mercados de productores, incluyendo ubicaciones, direcciones, horarios de apertura, productos ofrecidos y formas aceptadas de pago.

- <https://www.ams.usda.gov/local-food-directories/farmersmarkets>

Encuesta Nacional de Administradores de Mercados de Productores

Casi 1,400 Administradores de Mercados de Productores respondieron a esta encuesta nacional realizada en 2014 por el USDA Servicio de Comercialización Agrícola.

- <https://www.ams.usda.gov/file/2014-farmers-market-managers-survey-summary-report-final-july-24-2015pdf>

Programa Asistencial de Nutrición Suplementaria (SNAP) en Mercados de Productores: Un Manual Instructivo

Este informe de 2010 del USDA Servicio de Comercialización Agrícola, el USDA Servicio de Alimento y Nutrición y el Proyecto para Espacios Públicos, Inc describe cómo aceptar vales de SNAP en mercados de productores, incluyendo el equipo necesario, cómo instalar sistemas de transferencia electrónica de vales (EBT) y cómo lograr que el SNAP EBT tenga éxito en mercados de productores.

- <https://www.ams.usda.gov/sites/default/files/media/SNAPat%20Farmers%20Markets%20Handbook.pdf>

Compartiendo la Cosecha: Una Guía para Cerar la Brecha entre Los Mercados de Productores y Los Compradores de Bajos Ingresos

Este informe de 2012 del Appalachian Proyecto para Agricultura Sostenible provee consejos y herramientas para mejorar la accesibilidad a mercados locales y aumentar el consumo de productos saludables de la localidad.

- <http://asapconnections.org/downloads/asap-farmers-market-access-guide.pdf>

Entendiendo la Relación Entre el Tamaño del Mercado de Productores y la Organización de la Administración

Este informe de 2007 del Servicio de Extensión de la Universidad Estatal de Oregon examina herramientas comunes de administración y las estructuras para mercados de productores de diferentes tamaños para guiar la planificación estratégica y la distribución de recursos para nuevos mercados y mercados establecidos enfrentando crecimiento u otros cambios importantes.

- <https://catalog.extension.oregonstate.edu/sr1082>

VI. Food Co-ops

Manual de Trabajo para Campañas de Capital

El manual de trabajo de 2016 de la Iniciativa de la Cooperativa de Alimentación ayuda a las cooperativas de alimentación que son propiedad consumidores, a diseñar e implementar campañas de capital exitosas que involucran a los dueños de manera eficaz y satisfacen sus necesidades de capital.

- <http://www.foodcoopinitiative.coop/sites/default/files/Capital%20Campaign%20Workbook%20Food%20Co-op%20Initiative%20March%202016.pdf>

Manual Sobre Cómo Iniciar una Cooperativa de Alimentación

En 2010 la Red de Información de Tiendas Cooperativas creó una guía que provee un resumen de los pasos básicos y procedimientos para iniciar una cooperativa de alimentación.

- <http://www.cooperativegrocer.coop/library/start-a-food-coop>

Publicaciones para las Cooperativas

USDA Desarrollo Rural provee publicaciones, informes y materiales educativos para cooperativas, incluyendo Informes de Información Cooperativa que proveen información descriptiva acerca de la forma de negocio de cooperativas y varios temas sobre cooperativas, Informes de Investigación e Informes de Servicios que incluyen la USDA recopilación anual de estadísticas sobre cooperativas agrícolas.

- <https://www.rd.usda.gov/publications/publications-cooperatives>

VII. Centros Alimentarios

Hallazgos de la Encuesta Nacional de 2017 de Centros Alimentarios

Este documento por la Universidad Estatal de Michigan para Sistemas Alimentarios Regionales en colaboración con el Wallace Center en Winrock International detalla el alcance y la escala de actividades de centros alimentarios, sus retos y la influencia regional basado en más de 100 centros alimentarios de todos el país.

- <https://www.canr.msu.edu/resources/2017-food-hub-survey>

Kit de Herramientas para Evaluación de Empresas de Centros Alimentarios

Este kit de herramientas de 2014 por Wholesome Wave provee herramientas para acceder a la disponibilidad a inversiones de un centro alimentario, incluyendo un marco para evaluar los puntos fuertes y débiles de los centros alimentarios, datos de negocio, modelos y estrategias, posible impacto, visión de la comercialización

del mercado y ventas, organización y administración, reducción del riesgo, tecnología y sistemas y financiamiento.

- <http://www.wholesomewave.org/wp-content/uploads/2014/08/HFCI-Food-Hub-Business-Assessment-Toolkit.pdf>

Distribuyendo Alimento por la Cadena de Valor: Innovaciones en la Distribución de Alimento Regional

Este informe de 2012 del USDA Servicio de Comercialización Agrícola comparte lecciones aprendidas y las mejores prácticas de ocho redes de productores y sus socios que distribuyen alimento cultivado local y regionalmente a clientes de minoristas y de servicio alimentario

- <https://www.ams.usda.gov/sites/default/files/media/Moving%20Food%20Along%20the%20Value%20Chain%20Innovations%20in%20Regional%20Food%20Distribution.pdf>

Guía de Recursos Regionales para Centros Alimentarios

Este informe de 2012 del USDA Servicio de Comercialización Agrícola examina el papel de centros alimentarios en los sistemas alimentarios regionales y recopila información sobre los recursos disponibles.

- <https://www.ams.usda.gov/sites/default/files/media/Regional%20Food%20Hub%20Resource%20Guide.pdf>

Serie sobre Cómo Dirigir un Centro Alimentario

USDA Desarrollo Rural desarrollo un informe técnica en asociación con la Fundación para la Agricultura, Innovación y Sostenibilidad Rural de Virginia y Matson Consulting que ofrece información a nuevos y existentes centros alimentarios sobre cómo planificar para el éxito, abordar a los retos, y lograr viabilidad.

- Vol 1 – Lecciones Aprendidas en el Campo (2015)
https://www.rd.usda.gov/files/SR_77_Running_A_Food_Hub_Vol_1.pdf
- Vol 2 –Un Manual para Operaciones Comerciales (2015)
https://www.rd.usda.gov/files/SR_77_Running_A_Food_Hub_Vol_2.pdf
- Vol 3 – Evaluando la Viabilidad Económica (2016)
<https://www.rd.usda.gov/files/publications/SR%2077%20FoodHubs%20Vol3.pdf>
- Vol 4 – Aprendiendo de las Clausuras de Centros Alimentarios (2017)
https://www.rd.usda.gov/files/publications/SR77_FoodHubs_Vol4_0.pdf

VIII. Desperdicio de Alimento

El Reto de la Recuperación de Alimentos

Como parte del Reto de Recuperación de Alimentos de EPA, las organizaciones se comprometan a mejorar sus prácticas de gestión de alimento e informar sobre sus resultados. Los participantes y patrocinadores del Reto de Recuperación de Alimento incluyen grupos como, tiendas, instituciones educativas, restaurantes, organizaciones religiosas, centros deportivos y de entretenimiento y empresas de hostelería. Los participantes puedan reducir su impacto medioambiental, ayudar a sus comunidades y conseguir asistencia técnica gratuita.

- <https://www.epa.gov/sustainable-management-food/food-recovery-challenge-frc>

Herramientas para la Prevención y el Desvío de Alimento Desperdiciado

La EPA ofrece una variedad de herramientas de evaluación de alimento desperdiciado adecuadas a las circunstancias específicas de un establecimiento alimentario. Abajo se listan varias de esas herramientas.

- <https://www.epa.gov/sustainable-management-food/tools-preventing-and-diverting-wasted-food>

Una Guía para Hacer y Analizar una Evaluación de Alimento Desperdiciado

Minoristas, servicio alimentario, y otros establecimientos de gestión de alimentos pueden utilizar el manual de 2014 de la EPA para aprender a tomar "una fotografía en el tiempo" de su alimento desperdiciado al clasificar materiales de una muestra de basura o simplemente observando de vista y calculando el desperdicio.

- <https://www.epa.gov/sustainable-management-food/tools-preventing-and-diverting-wasted-food#assessguide>

Kit de Herramientas para Reducir el Alimento Desperdiciado y el Embalaje

Este kit de herramientas de 2014 está diseñado para ayudar a los establecimientos de servicio alimentario y las cocinas comerciales a ahorrar dinero al reducir la cantidad de alimento y embalaje desperdiciado mediante las estrategias sugeridas, formularios y estudios de casos. Incluye una herramienta para monitorear la cantidad diaria, el tipo y la razón por el alimento o embalaje desperdiciado. Los usuarios entran la información en una hoja de cálculo que automáticamente crea tablas y resúmenes de datos para ayudar a identificar patrones de generación de desperdicios. Basándose en estos patrones, una empresa puede hacer cambios estratégicos a sus operaciones a fin de maximizar la reducción de desperdicios y el ahorro de costos.

- <https://www.epa.gov/sustainable-management-food/tools-preventing-and-diverting-wasted-food#packaging>

IX. Healthy Living

Centro de Recursos en línea para de Salud Comunitaria

El Centro para Control y Prevención de Enfermedades Creó esta base de datos de seminarios en línea, políticas de modelo, kits de herramientas, manuales, hojas informativas y otros materiales prácticos para ayudar a implementar cambios para prevenir las enfermedades y promover la vida saludable. Las áreas de contenido incluyen entornos físicos saludables y seguros y la alimentación saludable.

- <https://www.cdc.gov/nccdphp/dch/online-resource/>

Series en Vídeo Explicando la Justificación Económica por la Prevención

Estas series del Centro para Control y Prevención de Enfermedades demuestra cómo las iniciativas del vivir saludable puedan ayudar a empresas a aumentar sus ganancias, atraer más clientes y promover la buena voluntad. Las series incluyen vídeos sobre programas de alimentación saludable, planificación municipal y asociaciones comunitarias.

- <https://www.cdc.gov/nccdphp/dnpao/multimedia/videos.html>

El Marco de Evaluación y Guía Interpretativo para SNAP-Ed

El USDA Servicio de Alimento y Nutrición creó este manual en 2016 para medir el éxito de los programas de SNAP-Ed. Provee información sobre intervenciones y políticas basadas en evidencia de prevención de obesidad

sistemas, e intervenciones de cambios al medioambiente. También provee información sobre la procedencia de los indicadores de resultados y el contexto, la medición de resultados, herramientas de encuesta y recopilación de datos y más.

- <https://snaped.fns.usda.gov/evaluation/evaluation-framework-and-interpretive-guide>

X. Crecimiento Inteligente y Creación de Sitios

El Entorno Construido: Una Herramienta para Evaluación y Manual

La herramienta para Evaluación de 2015 del Centro para Control y Prevención de Enfermedades ayuda a las comunidades a evaluar los rasgos y cualidades principales del entorno construido que tienen un efecto en la salud, incluyendo la circulación peatonal o en bicicleta y acceso a tiendas de comestibles, supermercados y mercados de productores.

- <https://www.cdc.gov/nccdphp/dch/built-environment-assessment/>

Edificando Vínculos Alimentarios

El sitio web de La Asociación Americana de Planificación provee planificación e informes sobre políticas y otros recursos para aumentar la seguridad alimentaria en áreas vulnerables, fortalecer la sostenibilidad y la resiliencia económica de comunidades rurales y urbanas y dar apoyo a granjas participando en sistemas alimentarios locales y regionales que utilizan prácticas sostenibles.

- <https://www.planning.org/research/foodconnections/>

Crecimiento Inteligente

El sitio web de la EPA para crecimiento inteligente provee publicaciones, herramientas y otra información sobre una variedad de estrategias de desarrollo y conservación que ayudan a proteger a nuestro entorno natural y a hacer que nuestras comunidades sean más atractivas, más fuertes económicamente y más diversas.

- <https://www.epa.gov/smartgrowth>

XI. Agricultura Urbana

Guía de Usuario para un Plan de Negocios en Acuaponía

Este documento de 2016 de la EPA sigue el modelo del Manual para un Plan de Negocios para Granjas Urbanas (ver abajo) y provee un bosquejo y guía para el desarrollo de un plan de negocios para una granja de acuaponía.

- <https://www.epa.gov/land-revitalization/aquaponics-business-plan-user-guide>

Terrenos Abandonados y la Agricultura con Apoyo Comunitario

El Programa de la EPA para Terrenos Abandonados provee información sobre proyectos de agricultura urbana en terrenos abandonados con apoyo comunitario.

- <https://www.epa.gov/brownfields/brownfields-and-community-supported-agriculture>

Terrenos Abandonados y la Agricultura Urbana: Directrices Provisionales para Prácticas Seguras de Horticultura

Este documento de la EPA es un resumen de comentarios de 60 expertos de la academia, gobiernos estatales y locales y el sector sin fines de lucro que se reunieron en Chicago el 21 y 22 de octubre de 2010 para identificar la variedad de

cuestiones a abordar antes de poder cultivar alimento de manera segura en terrenos anteriormente abandonados.

- <https://www.epa.gov/brownfields/brownfields-and-urban-agriculture-interim-guidelines-safe-gardening-practices>

¿Cómo Crece su Huerto? Rehabilitación de Terrenos Abandonados y la Agricultura Local

Este documento de 2009 de la EPA provee conocimiento sobre las mejores maneras de cultivar alimento seguro durante la rehabilitación de terrenos abandonados.

- <https://www.epa.gov/brownfields/how-does-your-garden-grow-brownfields-redevelopment-and-local-agriculture>

Propiedades Industriales Renovados por la Agricultura: Reutilizando Terrenos para Apoyar la Agricultura y los Sistemas Alimentarios

Este documento de 2010 de la EPA considera la reutilización de terrenos de uso industrial abandonados que podrían servir para una variedad de usos relacionados a la agricultura, incluyendo consideraciones importantes sobre la salud pública y consideraciones sobre el medioambiente, la planificación y la zonificación.

- <https://www.epa.gov/brownfields/brownfields-industrial-properties-renewed-through-agriculture>

Pasos para Crear un Huerto Comunitario o Expandir la Agricultura Urbana

El Programa para Terrenos Abandonados de la EPA ofrece información sobre cómo crear un huerto comunitario o expandir la agricultura urbana, en particular en áreas que podrían estar en riesgo de posibles contaminantes.

- <https://www.epa.gov/brownfields/steps-create-community-garden-or-expand-urban-agriculture>

Kit de Herramientas para la Agricultura Urbana

Este kit de herramientas de 2016 de la USDA provee los elementos comunes de operación que los agricultores urbanos deben considerar al empezar o aumentar sus operaciones. También contiene una sección sobre los recursos para desarrollar una operación de cultivos interior, como instalaciones de acuaponía. Para cada elemento, el kit de herramientas identifica los recursos técnicos y de financiación de socios federales, estatales y locales.

- <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/urban-agriculture-toolkit.pdf>

Manual para Plan de Negocios para una Granja Urbana

Este documento de 2011 de la EPA, el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EEUU y el Departamento de Transporte de EEUU provee guía para desarrollar un plan de negocios para el inicio y la operación de granjas urbanas sin y con fines de lucro.

- <https://www.epa.gov/brownfields/urban-farm-business-plan-handbook>

Las Hojas de Trabajo asociadas al Plan de Negocio para Granjas Urbanas proveen un marco para recopilar y organizar la información necesaria para elaborar un plan de negocios.

- <https://www.epa.gov/brownfields/urban-farm-business-plan-worksheets>

XII. General

Programas de Auditoría y Acreditación de Buenas Prácticas Agrícolas (GAP) y Buenas Prácticas de Manipulación (GHP)

El USDA Servicio de Comercialización Agrícola provee programas de auditoría voluntaria y acreditación que permiten a los productores y distribuidores de productos agrícolas a garantizar a sus clientes su habilidad de proveer productos o servicios de calidad uniforme. Los usuarios pagan los programas por cuotas por hora.

- <https://www.ams.usda.gov/services/auditing/gap-ghp>

La Economía de Sistemas Alimentarios Locales: Un Kit de Herramientas para guiar las Conversaciones Comunitarias, Evaluaciones y Decisiones

Este kit de herramientas de 2016 creado por el USDA Servicio de Comercialización Agrícola ayuda a guiar y aumentar la capacidad de las organizaciones locales a medir la actividad económica local y regional y otros beneficios secundarios de forma más deliberada y creíble.

- <https://www.rd.usda.gov/files/ILAMSToolkit.pdf>

Cadenas de Valor Alimentarias: Creando Valor Compartido para Aumentar el Éxito de Comercialización

Este informe de 2014 del USDA Servicio de Comercialización Agrícola provee guía sobre cómo iniciar y estructurar cadenas de valor alimentarias, cómo funcionan, y los beneficios que aportan a los participantes.

- <https://www.ams.usda.gov/services/local-regional/food-value-chain>

La Economía de Alimento Local: Una Emergente Comunidad de Práctica

La Universidad Estatal de Colorado ofrece un sitio web con el objetivo de ayudar a las comunidades a entender la agricultura y la viabilidad de la empresa alimentaria, las dinámicas del mercado, y otras métricas socioeconómicas claves de los sistemas alimentarios locales y regionales.

- <https://localfoodeconomics.com/>

Oportunidad de Cosecha: El Poder de las Inversiones en el Sistema Alimentario Regional de Transformar Comunidades

El Banco de la Reserva Federal de St. Louis, la Junta Directiva del Sistema de Reserva Federal y las agencias del Departamento de Agricultura de EEUU de Desarrollo Rural y el Servicio de Comercialización Agrícola publicaron un libro en 2017 con un enfoque en el uso de sistemas alimentarios regionales para aumentar las oportunidades económicas. Explora hallazgos recientes; destaca modelos de colaboración entre los formuladores de políticas, profesionales y la comunidad financiera; y considera la investigación, las políticas y la brechas en recursos que al ser abordadas, podría contribuir al éxito de las estrategias de los sistemas alimentarios regionales.

- <https://www.stlouisfed.org/community-development/publications/harvesting-opportunity>

Mapa Orientador de Alimento Local

El USDA Servicio de Comercialización Agrícola provee el Mapa Orientador de Alimento Local para suministrar una manera rápida a los agricultores, ganaderos, administradores de mercados, consumidores y otros de aprender acerca de los proyectos de alimentación locales y regionales de sus comunidades y de todos los Estados Unidos. En el mapa localizador se pueden usar filtros y seleccionar por estado o regiones específicas para encontrar mercados de productores, centros alimentarios, y recursos como procesadores de carne y programas de granja a la escuela.

El mapa también incluye proyectos alimentarios locales y programas financiados por la USDA y otras agencias federales.

- www.ams.usda.gov/local-food-sector/compass-map

Directorios de Alimento Local

Los Directorios voluntarios de Alimento Local de la USDA ayudan a los productores y consumidores a encontrar mercados de productores, mercados en granjas, las CSA y centros alimentarios en todo el país. Estos directorios pueden ayudar a posibles vendedores, socios y clientes a encontrar oportunidades en los mercados locales.

- www.ams.usda.gov/services/local-regional/food-directories

Investigación y Desarrollo de Alimento Local

El USDA Servicio de Comercialización Agrícola produce publicaciones basadas en la investigación sobre una variedad de canales de mercados de alimento local para ayudar a los productores, administradores de mercados, planificadores y otros a mejor comprender el impacto de estos establecimientos en el desarrollo económico local, el acceso al alimento y la rentabilidad de las granjas.

- <https://www.ams.usda.gov/services/local-regional>

Midiendo la Creación de Riqueza Rural: Una Guía para Organizaciones de Desarrollo Regional

Este documento de 2016 de la Asociación Nacional de Organizaciones de Desarrollo introduce conceptos para medir el progreso en la creación de riqueza rural para organizaciones de desarrollo regional que están involucrados en una variedad de áreas de desarrollo comunitario y económico en sus regiones. El manual incluye información sobre la creación de un plan de evaluación, midiendo múltiples formas de capital comunitaria aparte de empleos, midiendo inclusión y recursos de propiedad local y otras estrategias y consejos sobre medir e informar el progreso.

- <https://www.nado.org/measuring-rural-wealth-creation-a-guide-for-regional-development-organizations/>

Red Nacional de Buen Alimento - Archivo de Seminarios en Línea

El Wallace Center Winrock International da apoyo a la Red nacional de Buen Alimento que ofrece seminarios en línea para aprender de y contactar a profesionales y expertos en el campo. Los campos temáticos son: agregación/distribución; empresas/finanzas; certificación; de granja a la escuela; centros alimentarios; seguridad alimentaria; infraestructura; métricos/evaluación; políticas; elaboración/valor añadido; minoristas/servicio alimentario; justicia social/acceso a alimento; formación/educación; cadenas de valor; centros alimentarios; investigación.

- <http://ngfn.org/resources/ngfn-cluster-calls/ngfn-cluster-calls>

Programa de Gestión Medioambiental Pesticidas

El Programa de Gestión Medioambiental de Pesticidas de la EPA es un programa de membresía voluntaria que promueve la adopción de prácticas de control de plagas innovadoras y alternativas como gestión integrada de control de plagas. Da reconocimiento público a los miembros que han demostrado su compromiso a la gestión medioambiental y que han logrado progreso en la reducción de riesgos de los pesticidas. Los miembros pueden recibir

apoyo técnico para hacer la transición a prácticas de control de plagas con menor riesgo y desarrollar estrategias integradas de control de plagas.

➤ <https://www.epa.gov/pesp>

Mercados de Mayoristas y el Diseño de las Instalaciones

El Equipo de Diseño de Mercados de Mayoristas e Instalaciones de USDA provee asistencia técnica sobre la construcción y remodelación de mercados de mayoristas, mercados de productores, mercados públicos y centros alimentarios. .

➤ <https://www.ams.usda.gov/services/local-regional/facility-design>